

ACTA 12-2020

Acta de la sesión ordinaria número doce del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional, realizada el jueves once de junio de dos mil veinte, a las nueve, de manera virtual en la plataforma de Zoom dirigida y convocada por la presidente del Consejo Universitario en Villa Bonita de Alajuela.

MIEMBROS PRESENTES

Marisol Rojas Salas,	Rectora a.i., (Preside).
Emmanuel González Alvarado,	Decano, Sede Central.
Luis Enrique Restrepo Gutiérrez,	Decano, Sede de San Carlos.
Rodney Cordero Salas,	Decano, Sede Atenas.
Roque Dávila Ponce,	Decano, Sede de Guanacaste.
Fernando Villalobos Chacón,	Decano Sede del Pacífico.
Sergio Ramírez García,	Representante, Sector Administrativo.
Jairo Á. Valverde Palavicini,	Representante, Sector Productivo.
Francisco Lobet Rodríguez,	Representante, Sector Productivo.
José C. Marín Pacheco,	Representante, Sector Estudiantil.
Marvin G. Segura Trejos,	Representante, Sector Docente.
Patricia Calvo Cruz,	Representante, Sector Docente.
Laura Venegas Umaña,	Representante, Sector Docente.
Ricardo Ramírez Alfaro,	Director Ejecutivo, Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa.

VICERRECTORES

Katalina Perera Hernández,	Vicerrectora de Docencia.
Luis Fernando Chaves Gómez,	Vicerrector de Extensión y Acción Social.
Francisco Romero Royo,	Vicerrector de Investigación y Transferencia.
Doris Aguilar Sancho,	Directora General de la Administración Universitaria con Rango de Vicerrectora.

MIEMBRO AUSENTE CON JUSTIFICACIÓN

Marlon A. Obregón Alfaro,	Representante Estudiantil.
---------------------------	----------------------------

INVITADOS

Jonathan Morales Herrera,	Director de Asuntos Jurídicos.
Ricardo Martínez Brenes,	Asesor académico externo.
Roberto Rivera Gutiérrez,	Director ITI, Sede Guanacaste
Antonieta González Esquivel,	Directora ITI, Sede Pacífico.
Miriam Boza Ferreto,	Directora, Gestión de Desarrollo Humano.
Glenda Vargas Sandoval,	Jefe, Área de Análisis Ocupacional.

Luis Enrique Méndez Briones,

Secretario.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora presidente del Consejo Universitario procede a comprobar el Quórum de Ley, da por iniciada la Sesión Ordinaria No. 12-2020 y presenta el Orden del día:

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTA

Artículo 1. Aprobación del Acta 11-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 28 de mayo de 2020.

CAPÍTULO II. AUDITORÍA UNIVERSITARIA

Artículo 2. Advertencia sobre las actuaciones administrativas ejecutadas ante la renuncia del Rector y la sustitución realizada durante el periodo de ausencia definitiva, considerando las disposiciones legales, estatutarias y reglamentarias que regulan la materia. Ref.AU-266-2020.

CAPÍTULO III. INFORME DE LA RECTORIA

Artículo 3. Solicitud de enmienda al Acuerdo 3-3-2020. Ref.CU-015-2020.

Artículo 4. Modificación Presupuestaria No.06-2020. Ref. DGF-300-2020.

Artículo 5. Otros Informes.

CAPÍTULO IV. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Artículo 6. Solicitud para la actualización de Manual de Atinencias y Especialidades Docentes para el Área de Humanidades. Ref. VDOC-308-2020.

Artículo 7. Informe de la Comisión de Becas 2011-2019. Ref. VDOC-309-2020.

Artículo 8. Informe sobre la Estrategia Diagnóstica, apoyo al ingreso y selección de estudiantes en la carrera ITI. Ref.VDOC-311-2020.

CAPÍTULO V. INFORME DE VICERRECTORÍA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

Artículo 9. Solicitud de modificación al acuerdo de los precios de CISCO.

Artículo 10. Solicitud para que en el área de Extensión en la Sede de San Carlos los pagos sean diferidos.

Artículo 11. Solicitud de rebaja de precios generalizada para la Sede Central.

Artículo 12. Solicitud de aceptación de la donación de equipos en el marco del Proyecto INICIA.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

CAPÍTULO VI. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN UNIVERSITARIA

Artículo 13. Propuesta de Política contra el Hostigamiento o Acoso Sexual en la Universidad Técnica Nacional. Ref. DGAU-319-2020.

Artículo 14. Informe sobre modificación al Manual de Atinencias y Especialidades Profesionales del Sector Administrativo. Ref.DGAU-320-2020.

Artículo 15. Solicitud de retomar el análisis y aprobación del Manual Descriptivo de Clases de Puestos, elaborado por el CICAP y la revisión técnica de la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano. Ref. DGAU-321-2020.

Artículo 16. Propuesta recibo de certificaciones vía correo electrónico, para los procesos de reconocimiento de estudios realizados en instituciones de educación superior universitaria. Ref. DGAU-330-2020 y RU-214-2020.

CAPÍTULO VII. ASUNTOS VARIOS

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTA

Artículo 1. Aprobación del Acta 11-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 28 de mayo de 2020.

La señora Rectora procede a someter a discusión y aprobación el Acta 11-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 28 de mayo de 2020. De seguido somete a discusión una modificación al Orden del Día en el capítulo del informe de la Vicerrectoría de la Docencia.

El señor Fernando Villalobos Chacón manifiesta que su persona y el señor Roque Dávila Ponce votaron negativo en la votación del Acuerdo 8-11-2020, por lo que solicita se corrija.

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que siendo que los señores Fernando Villalobos y Roque Dávila, no estuvieron de acuerdo con la propuesta inicial, se comisionó a la Vicerrectora de Vida Estudiantil y a la Directora General de la Administración Universitaria, para que en coordinación con cada Decano de Sede y el Director Ejecutivo del CFPTE, decidieran la forma en que se podría apoyar a los estudiantes que sin equipo, ni conectividad, considerando las condiciones de la zona bajo el efecto del COVID-19, por lo que así quedó el acuerdo de la sesión anterior y al respecto ya se envió el correo electrónico a los Decano y al Director Ejecutivo del CFPTE, para atender dicha situación.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora Rectora procede con la lectura del Acuerdo 8-11-2020, del acta en discusión que a letra dice:

“ACUERDO 8-11-2020: “B. Delegar en la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y a la Dirección General de la Administración coordinar con las Decanaturas y la Dirección Ejecutiva del Centro de Formación y Tecnología Educativa para valorar la posibilidad y factibilidad el uso de los laboratorios de las sedes por parte de los estudiantes que cumplan con los lineamientos establecidos; considerando las particularidades de cada sede y el Centro de Formación”. ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD”.

El señor Fernando Villalobos retira la corrección solicitada en virtud de la aclaración hecha.

La señora Rectora informa que también ha enviado observaciones de forma al Acta 11-2020, para que se consigne.

La señora Rectora somete a votación y aprobación el Acta 11-2020, de la Sesión Ordinaria, realizada el 28 de mayo de 2020 con las observaciones hechas y además solicita modificar el orden del día en el capítulo IV, para ver de primero el artículo 8 en aras de no hacer esperar a los invitados.

Se abstienen de votar el Acta 11-2020, los señores Rodney Cordero Salas y Marvin Segura Trejos por no haber estado presentes en dicha sesión y solicitan que se consigne que si votan la modificación al Orden del Día.

SE ACUERDA:

ACUERDO 1-12-2020: A. “Aprobar el Acta 11-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 28 de mayo de 2020”. ACUERDO FIRME POR MAYORÍA.

B. Aprobar la modificación del Orden del Día en el capítulo IV, para ver el artículo 8 en aras de no hacer esperar a los invitados, quedando el nuevo Orden del Día”, de la siguiente manera:

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTA

Artículo 1. Aprobación del Acta 11-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 28 de mayo de 2020.

CAPÍTULO II. AUDITORÍA UNIVERSITARIA

Artículo 2. Advertencia sobre las actuaciones administrativas ejecutadas ante la renuncia del Rector y la sustitución realizada durante el periodo de ausencia definitiva, considerando las disposiciones legales, estatutarias y reglamentarias que regulan la materia. Ref.AU-266-2020.

CAPÍTULO III. INFORME DE LA RECTORIA

Artículo 3. Solicitud de enmienda al Acuerdo 3-3-2020. Ref.CU-015-2020.

Artículo 4. Modificación Presupuestaria No.06-2020. Ref. DGF-300-2020.

Artículo 5. Otros Informes.

CAPÍTULO IV. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Artículo 6. Informe sobre la Estrategia Diagnóstica, apoyo al ingreso y selección de estudiantes en la carrera ITI. Ref.VDOC-311-2020.

Artículo 7.Solicitud para la actualización de Manual de Atinencias y Especialidades Docentes para el Área de Humanidades. Ref. VDOC-308-2020.

Artículo 8. Informe de la Comisión de Becas 2011-2019. Ref. VDOC-309-2020.

CAPÍTULO V. INFORME DE VICERRECTORÍA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

Artículo 9. Solicitud de modificación al acuerdo de los precios de CISCO.

Artículo 10. Solicitud para que en el área de Extensión en la Sede de San Carlos los pagos sean diferidos.

Artículo 11. Solicitud de rebaja de precios generalizada para la Sede Central.

Artículo 12. Solicitud de aceptación de la donación de equipos en el marco del Proyecto INICIA.

CAPÍTULO VI. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN UNIVERSITARIA

Artículo 13. Propuesta de Política contra el Hostigamiento o Acoso Sexual en la Universidad Técnica Nacional. Ref. DGAU-319-2020.

Artículo 14. Informe sobre modificación al Manual de Atinencias y Especialidades Profesionales del Sector Administrativo. Ref.DGAU-320-2020.

Artículo 15. Solicitud de retomar el análisis y aprobación del Manual Descriptivo de Clases de Puestos, elaborado por el CICAP y la revisión técnica de la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano. Ref. DGAU-321-2020.

Artículo 16. Propuesta recibo de certificaciones vía correo electrónico, para los procesos de reconocimiento de estudios realizados en instituciones de educación superior universitaria. Ref. DGAU-330-2020 y RU-214-2020.

CAPÍTULO VII. ASUNTOS VARIOS". ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

CAPÍTULO II. AUDITORÍA UNIVERSITARIA

Artículo 2. Advertencia sobre las actuaciones administrativas ejecutadas ante la renuncia del Rector y la sustitución realizada durante el periodo de ausencia definitiva, considerando las disposiciones legales, estatutarias y reglamentarias que regulan la materia. Ref. AU-266-2020.

Se hace constar que el señor Jonathan Morales Herrera se ha conectado a la sesión.

La señora Rectora somete a discusión la Advertencia sobre las actuaciones administrativas ejecutadas ante la renuncia del Rector y la sustitución realizada durante el periodo de ausencia definitiva, considerando las disposiciones legales, estatutarias y reglamentarias que regulan la materia y recomienda que sea trasladada a la Dirección de Asuntos Jurídicos para contar con un criterio legal al respecto.

El señor Emmanuel González Alvarado manifiesta que el documento es muy claro y que la ausencia del señor Rector solo puede sustituirse por medio de la Asamblea Universitaria, en otras palabras, por elección para sustituirlo, que los Vicerrectores no pueden sustituirlo de manera interina en este caso por una ausencia definitiva y que la figura de suplencia no puede funcionar.

En este caso el Consejo Universitario no puede sesionar pues el nombramiento del Rector además quien lo preside no es procedente, los acuerdos del Consejo Universitario bajo esta premisa podrían carecer de validez, la representación ante CONARE podría ser afectada, por tanto el Órgano Colegiado podría estar afectado, no emite el Auditor un criterio definitivo no obstante recomienda se consulte a la Dirección de Asuntos Jurídicos sobre lo planteado y en este sentido se solicita de manera inmediata sea trasladado al señor Director General de Asuntos Jurídicos por todas las implicaciones que esto pueda tener.

El documento presentado por el señor Auditor es claro, por otro lado, hay una serie de situaciones que se pueden estar analizando con otro tipo de vinculaciones y relacionar con suplencias, recargo de funciones que tienen que estar definidas dentro del ordenamiento y que sin duda alguna han expuesto a este Consejo Universitario ya este Consejo está a una sesión de terminar y hay situaciones que jamás se pueden repetir.

La Institución tiene un órgano especializado que es la Asesoría Jurídica, no se puede seguir tomando decisiones a la carrera, esto debe de llamar tanto a la atención como a la reflexión sobre todo para los nuevos órganos colegiados donde estas prácticas que durante 12 años denunció no se pueden seguir desarrollando, este órgano tiene que tener al Asesor Jurídico permanentemente, no puede haber criterios que no se tomen sino es con el criterio jurídico, nos hemos expuesto demasiado.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Además, tiene que haber una excelente relación con la Auditoría Universitaria definitivamente se debe tener una Auditoría flexible y ágil, debe haber un permanente diálogo para poder sacar adelante a la UTN, da mucha pena que pase esto hoy al finalizar la gestión de este órgano, lo más prudente es que en la mayor brevedad posible la Dirección de Asuntos Jurídicos emita ese criterio técnico con las implicaciones que corresponda.

El señor Ricardo Ramírez Alfaro, manifiesta que si se revisa el audio de esa sesión presencial que tuvieron, en algún momento él planteó al señor Rector si el procedimiento de delegación era lo más prudente, para cubrir quince días cada uno, el señor Rector dada sus competencias profesionales de formación en materia legal manifestó que no había problema en virtud de la conveniencia para este Consejo Universitario.

También, se solicitó en la anterior sesión la presencia del señor Asesor Legal en las sesiones del Consejo Universitario como una situación de gran importancia con la salida de don Marcelo Prieto Jiménez ya no tienen el criterio de un abogado por eso reviste de importancia ahora la presencia del abogado en las sesiones del Consejo Universitario y es menester saber cuánto antes ¿qué va pasar con las decisiones tomadas a partir del primero de mayo?, acuerdos y materializaciones de los mismos.

El señor Fernando Villalobos Chacón manifiesta que personalmente le hizo la observación a don Marcelo Prieto, pero la misma no quedó en acta, la observación que hizo era que en este caso caso lo que correspondía era pedir un permiso por los dos meses que le restaban para que así no cortará el vínculo con la universidad y con los Vicerrectores pues hay un tema legal ya que el Rector es electo y Vicerrectores no, el Rector nombra a los Vicerrectores como funcionarios de su confianza, al renunciar el Rector, se perdía ese vínculo legal, él se quedó un segundo pensando y dijo “no, no hay ningún problema”; este comentario se le hizo a don Emmanuel González Alvarado, en privado y le quedó la preocupación.

Ahora bien, se tiene que hace frete la situación y esperar el dictamen del criterio de Jurídicos y por otro lado ratifica que el Asesor Legal siga estando en todas las sesiones del Consejo Universitario, la duda surge si esto se pueda resolver antes del 30 de junio, lo que corresponde es un acuerdo del próximo Consejo Universitario que ratifique, todos los acuerdos tomados en las sesiones correspondientes, eso sería una tarea del próximo Consejo Universitario que va a tener todas las facultades en un mes en un nuevo período y refuerza la posición del señor Emmanuel González Alvarado, es más si se puede tomar un acuerdo que el Asesor Legal o su representante debe estar siempre en las sesiones del Consejo Universitario de manera ordinaria para evitar estas situaciones.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

El señor Jonathan Morales Herrera manifiesta que toma nota de las observaciones hechas, la advertencia presentada por el señor Auditor es bastante amplia, se abordan muchos temas que se tendrán que analizar, se va a poner todo el empeño para sacarlo pronto y emitir un criterio fundamentado para el caso en cuestión.

El señor Francisco Llobet Rodríguez manifiesta que está de acuerdo con la presencia del señor de Asuntos Jurídicos en las sesiones del Consejo Universitario para sacar una serie de temas y señala que existe un precedente con la renuncia del Presidente de la Dos Pinos en el Consejo, pues él estaba renunciando y en aquella ocasión el señor Rector le pidió que renunciara para no afectar el quórum estructural.

La señora Rectora somete a votación y aprobación trasladar a la Dirección de Asuntos Jurídicos la Advertencia presentada por la Auditoría Universitaria de la UTN, mediante el Oficio AU-266-2020, sobre las actuaciones administrativas ejecutadas ante la renuncia del Rector y la sustitución realizada durante el periodo de ausencia definitiva, considerando las disposiciones legales, estatutarias y reglamentarias que regulan la materia a la Dirección de Asuntos Jurídicos para que emita el criterio Jurídico con el plazo al 18 de junio de 2020, para ser conocido por el Consejo Universitario en la Sesión del 25 de junio de 2020.

SE ACUERDA:

ACUERDO 2-12-2020: “Trasladar la Advertencia presentada por la Auditoría Universitaria de la UTN, mediante el oficio AU-266-2020, sobre las actuaciones administrativas ejecutadas ante la renuncia del Rector y la sustitución realizada durante el periodo de ausencia definitiva, considerando las disposiciones legales, estatutarias y reglamentarias que regulan la materia a la Dirección de Asuntos Jurídicos para que emita el criterio Jurídico con el plazo al 18 de junio de 2020, para ser conocido por el Consejo Universitario en la Sesión del 25 de junio de 2020”. ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

CAPÍTULO III. INFORME DE LA RECTORA

Artículo 3. Solicitud de enmienda al Acuerdo 3-3-2020. Ref. CU-015-2020.

La señora Rectora somete a discusión la enmienda al Acuerdo 3-3-2020, presentada por la Secretaría del Consejo Universitario en la que se especifica que en el artículo 6, del acta 3-2020, en el acuerdo indicado en la letra a) es menester sustituir el número 30 por el 38.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora Rectora somete a votación y aprobación la enmienda solicitada por la Secretaría del Consejo Universitario en la que se especifica que en el artículo 6, del acta 3-2020, en el acuerdo indicado en la letra a) es menester sustituir el número 30 por el 38 y continuar con las correcciones respectivas de parte de la Asesoría Jurídica y la publicación de la fe de erratas en el diario oficial la Gaceta.

SE ACUERDA:

ACUERDO 3-12-2020: “Autorizar a la Secretaría del Consejo Universitario realizar la enmienda al Acuerdo 3-3-2020, de la Sesión Ordinaria realizada el 31 de enero según Artículo 6, referente a la Reforma del Reglamento Orgánico de la UTN y en el acuerdo indicado en la letra a) sustituir el número 30, por el 38 y mandar a publicar al Diario Oficial la Gaceta la enmienda autorizada e instruir a la Dirección de Asuntos Jurídicos realizar la corrección correcta en el Reglamento Orgánico según corresponda”. ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

Artículo 4. Modificación Presupuestaria No.06-2020. Ref. DGF-300-2020.

La señora Rectora somete a discusión la Modificación Presupuestaria No.06-2020, presentada por la Rectoría y la Dirección de Gestión Financiero mediante el Oficio DGF-300-2020, detalle que el señor Sergio Ramírez García expone de la siguiente manera:

La justificación de la Modificación Presupuestaria se fundamenta para dar contenido presupuestario a la cuenta de servicios para reforzar los viáticos de la Dirección General Financiera los cuales han sido utilizados por el Tribunal Electoral Universitario en las pasadas contiendas electorales universitarias del 04 de junio y asimismo se dota de recursos a la cuenta de capacitación relacionados con el proyecto FIDEIMAS que desarrolla el CEDEMIPYME, en este proyecto se hace necesario comprar materiales y suministros para llevar a cabo el proyecto y finalmente en la cuenta de bienes duraderos reforzar el monto para la adjudicación de un conmutador para el internet.

La señora Rectora somete a votación y aprobación la Modificación Presupuestaria No.06-2020.

Se abstiene de votar la Modificación Presupuestaria No.06-2020, el señor Sergio Ramírez García, por haber participado en la formulación de la misma.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la propuesta de Modificación Presupuestaria No.06-2020, presentada por la Rectoría y la Dirección de Gestión Financiera mediante el oficio DGF-300-2020.

Justificación: La presente modificación presupuestaria se realiza con la finalidad de dar contenido y ajustar las siguientes partidas presupuestarias:

Servicios: En la partida de servicios se refuerza viáticos de la Dirección de Gestión Financiera, que asumió gastos del TEU durante el proceso electoral del pasado 4 de junio, asimismo se incorpora recursos en la cuenta de capacitación relacionados a proyecto con FIDEIMAS, que lo desarrollara CEDEMIPYMES.

Materiales y suministros: Compra de materiales de seguridad para el desarrollo del proyecto con FIDEIMAS y para personal de financiero y operativo de la Administración Universitaria.

Bienes duraderos: Reforzar el monto disponible para poder adjudicar la compra de conmutador, equipo necesario para mejorar la conectividad a internet.

SE ACUERDA:

ACUERDO 4-12-2020: “Aprobar la Modificación Presupuestaria No.06-2020, presentada por la Rectoría y la Dirección de Gestión Financiera por el monto de Tres millones doscientos mil colones (¢ 3 200 000,00)”, como se detalla en el siguiente cuadro:

SUB-PARTIDA	OBJETO DE GASTO	AUMENTOS	DISMINUCIONES
11	SERVICIOS	1 100 000,00	1 600 000,00
1104	SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO	0,00	1 000 000,00
110499	Otros servicios de gestión y apoyo	0,00	1 000 000,00
1105	GASTOS DE VIAJE Y DE TRANSPORTE	400 000,00	0,00
110502	Viáticos dentro del país	400 000,00	0,00
1107	CAPACITACIÓN Y PROTOCOLO	700 000,00	0,00
110701	Actividades de capacitación	700 000,00	0,00
1108	MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN	0,00	600 000,00
110808	Mantenimiento y Reparación Equipo Cómputo Sistemas Información	0,00	600 000,00
12	MATERIALES Y SUMINISTROS	600 000,00	400 000,00
1203	MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y	0,00	400 000,00
120304	Materiales y productos eléctricos, telefónicos y cómputo	0,00	400 000,00

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

SUB-PARTIDA	OBJETO DE GASTO	AUMENTOS	DISMINUCIONES
1299	ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS	600 000,00	0,00
129906	Útiles y Materiales de Resguardo y Seguridad	600 000,00	0,00
15	BIENES DURADEROS	1 500 000,00	1 200 000,00
1501	MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO	1 500 000,00	0,00
150105	Equipo y programas de cómputo	1 500 000,00	0,00
1502	CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS	0,00	700 000,00
150201	Edificios	0,00	700 000,00
1599	BIENES DURADEROS DIVERSOS	0,00	500 000,00
159903	Bienes intangibles	0,00	500 000,00
TOTALES		¢ 3 200 000,00	¢ 3 200 000,00

ACUERDO FIRME POR MAYORÍA.

Artículo 5. Otros Informes.

A. Nota de renuncia del señor Marlon Obregón Alfaro Representante Estudiantil.

La señora Rectora informa que el pasado 10 de junio el Representante Estudiantil Marlon Obregón Alfaro remitió su carta de renuncia. A su vez recomienda tramitarla al Tribunal Electoral Universitario y a la Dirección de Asuntos Jurídicos para poder abordar el fondo del documento.

La señora Rectora somete a votación y aprobación delegar en la Rectoría solicitar el criterio técnico al TEUTN y la Dirección de Asuntos Jurídicos para tramitar el fondo del documento presentado por el señor Marlon Obregón Alfaro.

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la información presentada de parte de la Rectoría, que el Representante Estudiantil Marlon Obregón Alfaro ha presentado su carta de renuncia a este órgano y en virtud de las razones planteadas se recomienda tramitar la consulta al Tribunal Electoral Universitario y a la Dirección de Asuntos Jurídicos.

SE ACUERDA:

**ACUERDO 5-12-2020: "Delegar a la Rectoría solicitar el criterio técnico al Tribunal Electoral Universitario y a la Dirección de Asuntos Jurídicos para tramitar el fondo del documento presentado por el señor Marlon Obregón Alfaro como Representante Estudiantil".
ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.**

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

B. Posición de CONARE, ante el informe de mayoría de la Comisión Especial Legislativa que estudio el FEES.

La señora Rectora expone mediante el documento remitido por CONARE, titulado la Posición de CONARE, ante el informe de mayoría de la Comisión Especial Legislativa que estudio el FEES.

“10 de junio del 2020. El Consejo Nacional de Rectores y las universidades públicas después de conocer y analizar el informe de mayoría presentado por diputados que integran la Comisión Legislativa que estudió el Fondo Especial de la Educación Superior (FEES), manifestamos:

1) Universidades públicas y su contribución al país

Las universidades públicas son generadoras de conocimiento, centros de pensamiento crítico, formación integral y análisis de la realidad nacional. Las universidades estatales han desempeñado un papel vital en la consolidación del sistema democrático y la paz de nuestro país; gracias a su contribución al progreso social, económico, científico, cultural y ambiental de Costa Rica. Esto lo han hecho por medio de la generación del valor público producido por el sistema universitario estatal para el país, aportando profesionales de alto nivel, investigación científica y tecnológica, proyectos de extensión y acción social en diferentes comunidades, reforzando un modelo de país solidario, inclusivo y de bienestar para toda la ciudadanía.

Para ello, ha sido y es indispensable garantizar el adecuado financiamiento de la educación universitaria frente a intereses particulares económicos y políticos. Esta garantía ha sido elevada a rango constitucional por los artículos 78 y 85 de la Constitución Política.

La universidad pública forma profesionales en diferentes áreas de conocimiento: las ciencias, las artes, las letras y las tecnologías, importantes para fortalecer el acervo cultural, artístico, intelectual, científico de nuestro país, sin menoscabo de ninguna disciplina del conocimiento, propiciando así una formación integral y humanística de nuestros profesionales.

El dictamen de mayoría presentado no profundiza en el modelo de educación pública que ha construido las bases sociales, económicas y culturales de nuestro país ni tampoco hacia dónde queremos avanzar en esa materia para las próximas décadas, donde la educación responda a un modelo país y no exclusivamente a intereses económicos, empresariales o políticos.

Estamos convencidos de que las universidades estatales seguirán siendo fundamentales y necesarias para el futuro de Costa Rica. Cada una de las universidades estatales que conforman el sólido y consolidado sistema universitario público, seguirá cumpliendo su misión con la sociedad costarricense y continuarán trabajando en procura del desarrollo nacional.

2) Composición de CONARE

El CONARE fue creado por el Convenio de Coordinación de la Educación Superior Universitaria Estatal, como un ente de coordinación del sistema universitario público.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Es un órgano propio de las universidades públicas y cuya adhesión es voluntaria, por lo que incorporar a otras entidades fuera de su ámbito no corresponde ni a su naturaleza jurídica ni a su autonomía. CONARE es el órgano responsable de la coordinación y la articulación de la gestión del sistema universitario estatal, en respeto a la autonomía de cada uno de sus miembros.

3) La Comisión de Enlace articula la gestión universitaria con las políticas públicas

En el Convenio de Coordinación y en la Ley N°6162 de 1974 se considera la existencia de la Comisión de Enlace, conformada actualmente por los cinco Rectores, un representante estudiantil y cinco Ministros de Estado (Educación, Presidencia, Hacienda, Planificación y Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones). Corresponde a esta Comisión de Enlace discutir y comunicar las iniciativas pertinentes para la formulación del PLANES, considerando políticas públicas de desarrollo, definidas por el Poder Ejecutivo en el Plan Nacional de Desarrollo. Le corresponde también negociar y definir el monto del FEES y una Agenda de Cooperación Gobierno – Universidades Públicas, que procura desarrollar proyectos conjuntos para el cumplimiento de las metas del Plan Nacional de Desarrollo vigente.

La última Agenda de Cooperación incluyó 18 proyectos priorizados por el gobierno y 111 proyectos innovadores adicionales propuestos por las universidades distribuidos en todo el país, en áreas tan diversas como: recurso hídrico, agricultura, ambiente, salud y recursos marinos. El presupuesto que financia todos estos proyectos de la Agenda de Cooperación proviene de los Fondos del Sistema del FEES y de aportes de las universidades estatales. La nueva Agenda de Cooperación, en etapa de negociación, se enfocará a atender los 14 Desafíos de la Educación Pública Costarricense planteados en el documento propuesto por CONARE al Gobierno de la República.

4) Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal (PLANES)

El quehacer de las Universidades Públicas se encuentra estrechamente articulado con el desarrollo nacional. CONARE analiza, considera e incorpora los lineamientos que establece el Plan Nacional de Desarrollo vigente en la formulación del PLANES, tal y como se establece en el artículo 85 de la Constitución Política.

Esto fue confirmado por la jerarca de Planificación en audiencia ante esta comisión especial legislativa para estudiar el FEES, donde explicó que el Plan Nacional de Educación Superior de las universidades públicas (PLANES) se elabora utilizando como referencia el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y otros documentos del marco estratégico nacional. Esto significa que el FEES, expresión presupuestaria del PLANES, contribuye con el cumplimiento de los objetivos y las metas nacionales.

En el marco de un proceso permanente de mejoramiento continuo, las universidades y el CONARE han incorporado un mayor número de indicadores estratégicos al PLANES, actualmente suman 114 indicadores con su respectiva ficha técnica, línea base y metas quinquenales anualizadas, Entre los que destacan: matrícula, graduación, becas, carreras acreditadas y regionalización.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

5) FEES

La asignación del 8% del PIB para la educación, consignada en el artículo 78 de la Constitución Política, el cual la Sala Constitucional en diferentes años y sentencias (2010- la No. 11043, 2011-la No.15968, 2012-la No.06416, 2016-la No. 12803, 2019-la No.09724) ha ordenado cumplir a los poderes, Ejecutivo y Legislativo.

De este presupuesto total de educación las universidades estatales reciben menos de la quinta parte.

Este es un momento adecuado para reconocer que la evidencia científica debe ser uno de los pilares fundamentales para la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas para el desarrollo sostenible de nuestro país. Con los hallazgos de los diferentes grupos de investigación de las universidades públicas, pero también de todos los aportes de las universidades públicas en la lucha contra el COVID-19, demostramos que poner en entredicho la inversión en la educación superior y en la investigación nos aleja del camino del desarrollo que anhelamos. No se debe limitar la inversión en ciencia, tecnología e innovación, ni mucho menos de la educación superior pública que permite contar con el capital humano para enfrentar las crisis sanitarias, económicas y ambientales.

La actual situación pandémica ha demostrado que los países que han invertido en educación y salud pública son los que mejor han enfrentado esta crisis y logran apuntalar el desarrollo económico con mayor equidad.

6) Calidad y excelencia académica

Previo análisis en el seno de la Comisión de Enlace en 1993, el CONARE creó el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES), el cual evalúa y acredita, mediante estándares internacionales, la calidad y la excelencia académica de las carreras y programas impartidos por las universidades tanto públicas como privadas. La objetividad e independencia del SINAES fue garantizada mediante la ley N°8256, promovida por el propio CONARE.

Las casas de educación superior pública cuentan con 144 carreras acreditadas, tanto por el Consejo Nacional de Acreditación de Educación Superior (SINAES) como otros órganos internacionales de acreditación, tal es el caso de las carreras de ingeniería de la UCR y el TEC que fueron acreditadas internacionalmente por la Agencia Canadiense de Acreditación en Ingeniería (CEAB). Además, la Agencia Francesa de Acreditación otorgó la acreditación institucional al Instituto Tecnológico de Costa Rica y tanto la Universidad Nacional como la Universidad de Costa Rica han iniciado este proceso institucional.

Como parte de la gestión permanente de la calidad, las universidades estatales están comprometidas con la revisión, actualización y modernización permanente de la oferta académica, tanto de las denominadas STEAM por sus siglas en inglés (Science, Technology, Engineering, Arts, Mathematics) como también las denominadas SSH por sus siglas en inglés, que comprenden las humanidades, las ciencias sociales, la educación, la cultura, las ciencias económicas, el arte, el ambiente, los idiomas y el deporte.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

7) Ley No. 9635 Fortalecimiento de las Finanzas Públicas

Sin perjuicio de su propia autonomía e independencia constitucionales, temas que han sido sometidos a valoración del Poder Judicial, las universidades públicas han adoptado voluntariamente acciones necesarias para cumplir los fines de la Ley N° 9635. Desde la formulación inicial de los presupuestos 2020, entregada a la Contraloría General de la República en setiembre del 2019, las universidades estatales y CONARE estructuraron sus presupuestos conforme con la regla fiscal.

En ejercicio de su potestad de autogobierno, en el año 2015 las universidades públicas realizaron un estudio actuarial a fin de determinar su sostenibilidad financiera. De este estudio han derivado estrictas medidas de contención del gasto y las denuncias planteadas por los Rectores ante el Ministerio de Trabajo sobre las convenciones colectivas existentes, con el objetivo de una renegociación de las mismas.

8) Regionalización

Por medio del PLANES, el CONARE promueve el desarrollo y el aumento de las inversiones destinadas a las regiones del país, así como acciones sistémicas de apoyo a las políticas institucionales de regionalización, destinando recursos humanos y presupuestarios adecuados para responder a las necesidades territoriales.

Como parte de la estrategia del fortalecimiento de la regionalización, las universidades estatales han realizado inversiones importantes, especialmente con la reciente ejecución del Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior Pública, financiado por el Banco Mundial, el cual ha reconocido públicamente en sus evaluaciones hechas al citado proyecto la eficiencia, la eficacia en la ejecución del mismo y el logro de los objetivos de este proyecto.

Como consolidación de este fortalecimiento, en el 2019 el CONARE creó los Órganos de Coordinación Interuniversitaria Regional (OCIR) en las cinco regiones del país. Permitiendo mejorar el acceso y la permanencia de los estudiantes en el sistema universitario estatal en sus propias regiones, fortaleciendo las capacidades regionales en docencia, investigación, innovación, emprendimiento, extensión, acción social y vida estudiantil, así como el desarrollo local desde las comunidades, en coordinación con las instituciones del gobierno y del sector privado.

Para CONARE el tema de regionalización ha sido prioritario desde hace muchos años y muestra de ello es que ha destinado por más de una década, sustanciales recursos adicionales a los invertidos por cada universidad de manera específica. Por medio del Fondo del Sistema (FEES), desde el 2018 se han destinado por año más de 1000 millones de colones para que sean invertidos en las regiones.

9) El informe de mayoría emitido por la Comisión que estudió el FEES es subjetivo, prejuicioso y estigmatiza las universidades estatales y al CONARE, se distancia de la necesaria objetividad, del equilibrio deseable y requerido para un análisis serio y profundo de un tema trascendental como lo es el estado actual y las perspectivas futuras de la educación universitaria pública.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Por tal motivo, las universidades públicas y CONARE trabajan en documentos que permitan a la opinión pública realizar un análisis objetivo de las universidades estatales, apegado a la realidad, sustentado en números, datos e información veraz y comprobada.

CONARE y las universidades estatales reiteran su compromiso con el país y la ciudadanía por medio de la mejora continua, la transparencia, la calidad, en un ejercicio permanente de autocrítica”.

La señora Rectora manifiesta que las nuevas autoridades deben tomar en cuenta este documento para que toda la comunidad analice esta posición mediante comisiones.

La señora Patricia Calvo Cruz solicita conformar una comisión para ir tomando criterio a parte el de las comisiones internas que se saben que han participado de todo este proceso.

El señor Emmanuel González manifiesta que se está en un periodo de tránsito y vendrán nuevas estrategias relacionadas y correlacionadas a pesar de la posición tacita de la UTN en el CONARE, se estará redefiniendo o ratificando la posición de la UTN al respecto a partir del primero de julio. **SE TOMA NOTA.**

CAPÍTULO IV. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Artículo 6. Informe sobre la Estrategia Diagnóstica, apoyo al ingreso y selección de estudiantes en la carrera ITI. Ref.VDOC-311-2020.

La señora Rectora solicita a la señora Katalina Perera Hernández iniciar con la exposición del Informe sobre la Estrategia Diagnóstica, apoyo al ingreso y selección de estudiantes en la carrera ITI.

La señora Perera Hernández procede a dar la bienvenida al señor Ricardo Martínez a la señora Antonieta González Directora de la carrera de ITI en la Sede del Pacífico y al señor Roberto Rivera, Director de la carrera ITI en la Sede de Guanacaste.

La estrategia responde a un trabajo muy amplio que se ha venido realizando con la carrera de Tecnologías de la Información, de la Sede del Pacífico y Guanacaste, como es de su conocimiento esta carrera ya se había acreditado y como parte de los compromisos de mejora, se había establecido de contar con las necesidades de perfiles, para la carrera se contrató un experto en educación de la UNESCO, que trabajara con los Directores en el diseño y formulación de una estrategia diagnóstica para la carrera que sirviera como de piloto para otras carreras de la universidad en atención que la Política de Admisión que si bien no tiene pruebas de admisión hay que definir los perfiles para fortalecer.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

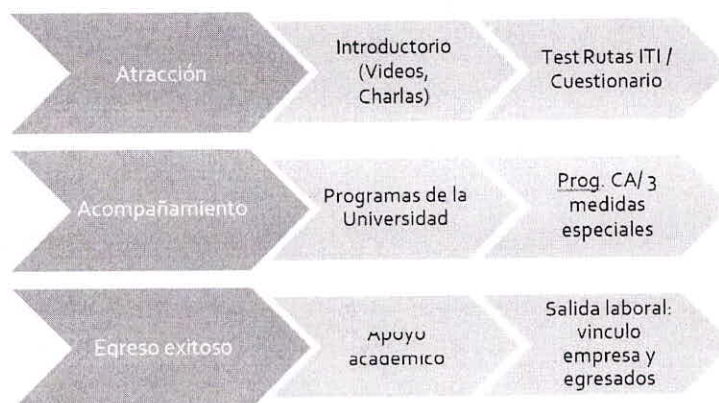
El señor Ricardo Martínez Brenes especialista en educación con amplia experiencia en este tipo de estudios desde hace dos años colabora con este producto que se va a presentar y procede a realizar la siguiente exposición:

Esta es la estrategia para ITI, después de haber presentado sobre los referentes universales fue necesario contar con un test de orientación vocacional.

- Un test de Orientación Vocacional
- Cuestionario (instrumento diagnóstico ajustado a la carrera)
- Una matriz de consulta técnica sobre la Consejería Académica
- Un diagnóstico de admisión para orientar el ingreso** (se puede hacer de agosto a diciembre)

Cuando se presentó el referente universal se conoció que es necesario reforzar lo siguiente:

¿Dónde reforzar? Mecanismo de acompañamiento



Test de Orientación Vocacional Cuestionario para carrera:

Modelo de referencia

- Test de Rutas: http://guiadecarreras.udg.mx/app_guiacarrera/lstTest.php
- Desarrolla tres componentes (personalidad 96 ítems, inteligencias múltiples 54 ítems, ambiente laboral 42 ítems)

El Cuestionario es elaborado específicamente para la carrera con el fin de identificar información valiosa para los tres procesos, ingreso, permanencia y salida:

Test de Orientación Vocacional

Cuestionario para carrera: Sin embargo, el número de ítems originales (192) eran demasiados para un test en línea. El tiempo deseado para resolver el Test en línea debían ser entre 5 y 15 minutos realizarlo en su totalidad, y no una hora en promedio. Se consideró que los ítems eran demasiado genéricos y un test de OV ajustado a la carrera era lo mejor. Nuevo Test de Tutas para ITI. Se tomaron las siguientes decisiones: El nuevo Test de Rutas de ITI se centra en la carrera de ITI y no en discriminar otros ámbitos de carrera o interés posibles. Discriminaría

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

nivel de interés o habilidad (alto, medio y bajo) para cada subes cala o ámbito (personalidad, inteligencia y trabajo o labores asociadas). Se reduce el número de ítems del Test (30 en total) de tal forma que permita una ejecución rápida del mismo y se pueda hacer en línea para los estudiantes interesados (previo al ingreso de la carrera o durante la misma). El nuevo Test identifica 4 ítems para evidenciar alto interés o habilidad, 3 ítems para nivel medio y 3 para nivel bajo. Los niveles altos o la combinación de respuestas de niveles altos y medios reflejan un interés y capacidad mayor para permanecer y tener éxito en la carrera mientras que la combinación de niveles medio y bajo alertaría sobre las personas que requieren mayor acompañamiento u orientación para salir adelante en la carrera.

Sobre Cuestionario de información: Después de haber presentado una propuesta a las direcciones de carrera, se validó en reunión técnica con docentes la versión final de este cuestionario.

- Identifica una serie de enunciados relevantes para el ingreso y permanencia exitosos en la carrera de ITI
- Es completamente confidencial y personal, e indica que la información solo será utilizada para apoyar el seguimiento estudiantil durante la carrera.

Aspectos vocacionales (3 ítems), factores asociados al éxito académico (3 ítems), y expectativas sobre el egreso (2 ítems).

■ **Matriz sobre Consejería Académica:**

Se realizó una matriz para recopilar las respuestas de los docentes con respecto tres preguntas fundamentales: Primera pregunta: solicita tres aspectos que consideren necesarios para fortalecer las acciones del programa de consejería académica de la UTN. Segunda pregunta: solicita tres aspectos en calidad de obstáculos actuales. Tercera pregunta y final: se solicitó información sobre la atracción o acompañamiento como foco fundamental para arreglar los problemas.

■ **Resultado de las preguntas de matriz:**

Con respecto a los aspectos para fortalecer el Programa de Consejería la mayoría de las respuestas coincidieron en lo siguiente. Necesidad de mayor capacitación del personal docente y de los profesores consejeros para atender a los estudiantes. Mejorar la orientación vocacional (atracción estudiantil) para que los estudiantes verdadera información sobre la carrera tanto a nivel general como en función de sus diversas salidas. Esto incluye tanto las ventajas de estudiar ITI en la UTN como los desafíos a los que se enfrentarán.

Mejorar la integración de los procesos de atracción y acompañamiento de la universidad, así como relación entre la Vida Estudiantil y Profesores Consejeros, Percepción de que una vez que el estudiante es remitido a Vida Estudiantil, el proceso "muere allí" y no sabe más al respecto. Con respecto a tres aspectos que consideran son un gran obstáculo actualmente para obtener los resultados indicados en el punto anterior, la mayoría de las respuestas coinciden en lo siguiente; Problemas de eficiencia y eficacia de los programas o servicios destinados a atender las necesidades de los estudiantes.

Consulta sobre dónde debe darse el principal cambio en los programas y políticas universitarias, si en la atracción o en el acompañamiento.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

El principal cambio debe darse principalmente en el ingreso.

Las mayorías de las respuestas coincidieron en que:

El principal cambio debe darse principalmente en el ingreso. Los estudiantes no tienen las condiciones adecuadas y los medios actuales no permiten hacer un adecuado proceso de selección y nivelación.

Pregunta final...Una de las principales preguntas derivadas del ERU fue sobre el por qué una carrera tan promisoriosa como ITI tiene los resultados de estadística educativa evidenciados en matrícula y egreso para las Sedes de Guanacaste y Pacífico a lo largo de su historia. A pesar de la matrícula las tasas de graduación son particularmente bajas, si se promedia la cantidad de graduados de Guanacaste nos daría alrededor de 34 estudiantes por año, lo cual contrasta con un promedio de 85 estudiantes matriculados por año, eso significa que en términos de promedio general los graduados representan alrededor del 40% de los matriculados. Si se realiza la misma operación con el Pacífico se obtendría un promedio de matriculados por año de 70 estudiantes (el Pacífico no varió los cupos de ingreso en 9 años) y un promedio de graduados de 48 personas por año. El promedio de graduados con respecto a los matriculados es del 69%, lo cual, aunque es muy bajo es significativamente superior a Guanacaste. No se cuenta con información para sustentar la estabilidad de cupos en función de los resultados de la matrícula, ni los aumentos o disminuciones en la comparación entre ambas sedes.

Respuestas...

- Los problemas iniciales con el proceso de atracción, desde que ingresan los estudiantes no saben realmente a qué se enfrentan ni de qué trata realmente la carrera. Esto sumado a que los estudiantes que ingresan no son los mejor preparados para el ingreso a la carrera predispone a dificultades serias para el acompañamiento.
- El estudiante y las familias deben esperarse hasta dos cuatrimestres para verificar realmente si el estudiante cuenta con las condiciones y las habilidades que la carrera demanda.

El programa meta cognitivo funcionan siempre y cuando el docente esté preparado y sepa como nivelar a los estudiantes. Adicionalmente se considera que el curso meta cognitivo por si solo no es suficiente, quedan muchas lagunas sobre competencias y conocimientos que luego se evidencias en los cursos de carrera.

Además de un mejor proceso de atracción se debe invertir en mejorar el proceso de acompañamiento, tanto desde Vida Estudiantil como desde la Consejería Académica. Los procesos deben ser más efectivos, funcionar integralmente y canalizar las consultas y los casos de manera adecuada (administrativos y técnicos).

El señor Roberto Rivera manifiesta que esta es una estrategia que busca mejorar el diagnóstico inicial de los estudiantes para tomar una serie de medidas que permitan como carrera mejorar la retención y el éxito que los estudiantes puedan tener en la carrera como lo menciona el experto, hay una serie de debilidades en estos puntos que es necesario fortalecer, de tal manera que el estudiante se entere cuanto antes, se ha manejado a nivel de la universidad como pilotaje que pueda funcionar y se trató que el test fuera precisa para la carrera de ITI.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora Antonieta González, manifiesta que esto sirve de apoyo a los estudiantes que vienen ingresando a la carrera, la idea es en caso que un estudiante después de aplicar esa prueba diagnóstica queda con duda apoyar con asesoría vocacional para que el estudiante valore las otras opciones que hay en la universidad y que quede abierta durante todo el año.

La señora Katalina Perera Hernández manifiesta que es importante resaltar el empeño que de los Directores de carrera han puesto en este trabajo de continuar la estrategia como compromiso de mejora en el proceso de acreditación, es conocido que hay una preocupación en torno al perfil de ingreso en su acompañamiento, en este sentido la visión de los Directores de carrera ha sido importante en cuanto a no violenta el principio inclusivo de la política de admisión de la UTN, sino que asegura la retención y el éxito escolar como propósito, en tanto se busca los niveles de competencia de las poblaciones que ingresan a la carrera para brindarles todo el apoyo, por el momento esta es la presentación que ha contado con el apoyo de la Vicerrectoría de Docencia.

El señor Álvaro Valverde Palavicini manifiesta que le hubiera gustado conocer algún comparativo de otras universidades con la misma carrera para valorar si es una situación de la UTN o una situación general en cuanto a los medios de graduación.

La otra preocupación es esto de pasar de uno a dos cuatrimestres para ver si se cumple con las expectativas de lo que querían por falta de capacidad o tiene que ver con un mensaje que se ha posicionado desde hace unos cinco años atrás desde el Colegio desde que el futuro está en ese tipo de carrera le queda la impresión que muchos de estos muchachos ingresan a esta carrera no por vocación sino por influencia o conceptualización de lo que se vende en el mercado y de las universidades, como afectación o causa directa, probablemente la orientación vocacional lleva su tiempo. El informe es muy explicativo para la reflexión y toma de medidas.

El señor Ricardo Martínez expresa que en el informe de los referentes universales no se suministran, pues en primer lugar el problema de recopilar la información no es precisa en las universidades nacionales e internacionales, es muy alta, no hay obligatoriedad de cumplir datos por la alta confidencialidades de los mismos, los vínculos internos de las paginas publicadas están desactualizados, se recomienda continuar adelante, la comparación no es tan determinante como definir una meta interna en la UTN para medirse, el estar bien informado, tener un proceso de acompañamiento al estudiante, un proceso vocacional fuerte y no caer en expectativas falsa, el éxito está en cuantos gradúa la UTN, no en la admisión sino en la graduación. El problema de graduar muchos educadores carrera que está saturada.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

El señor Ricardo Ramírez Alfaro manifiesta que le preocupa más internamente saber cuál es el comportamiento ¿cuánta gente ingreso y no se gradúa?, es importante contar con datos genéricos de todas las carreras para conocer mejor la realidad interna. En un futuro la universidad pueda definir las capacidades y competencias de sus estudiantes, para lograr la eficiencia de lograr mayor cantidad de graduados.

Además, señala que no es cierto que las carreras de educación están saturadas, en educación técnica no hay universidad nacional que este atendiendo esta necesidad, que quede claro que en educación técnica no hay saturación.

El señor Ricardo Martínez manifiesta que efectivamente tiene razón el señor Ricardo Ramírez Alfaro la educación técnica es una necesidad grande en America Latina, pero entorno a lo planteado surge la pregunta o hay prueba de admisión o no hay prueba de admisión, el espíritu del diagnóstico de admisión sería otro gran reto entrando más al tema de conocimiento como herramienta de exploración.

El señor Roberto Rivera, manifiesta que sí que lo que menciona el experto en la UTN se ha establecido en un proceso de acreditación de la carrera y parte de esto se ha iniciado con el test de ruta y otro elemento de los conocimientos que traen los estudiantes, se conoce mediante la prueba diagnóstica, todo surge de las capacidades de los estudiantes y los apoyos que van a requerir en la universidad.

El señor Emmanuel González Alvarado manifiesta que estaba confundido al inicio como lo plantea don Ricardo Ramírez Alfaro hay que ir a la raíz del problema porque los acreditadores plantean que se necesita una prueba de admisión, lo han venido considerando en algunas ingenierías el tema allí entonces es tener claridad de ¿qué es lo que se quiere? y ¿cómo se va a orientar? porque cuando aquí se habla de prueba diagnóstica o de diagnóstico, de prueba de ingreso o de test de orientación, le parece que a veces se le quiere darle vuelta a cosas que tienen otro origen y que muchas veces no se quiere tocar el problema de fondo que se llama Política de Admisión.

Entonces a las cosas hay que ponerles su nombre porque poniéndole el nombre se puede dar una respuesta real y con todo respeto irse por diferentes ramas para tratar de llegar y justificar un instrumento que sirva con esos propósitos, en aras de la claridad y la transparencia se plantean varios elementos: un problema real es la Política de Admisión, esta no está escrita en piedra en esta universidad, ya han pasado 12 años, es una universidad que tiene que reinventarse, transformarse y analizar. Una vez más, desnuda los problemas reales del sistema que hablamos y sobre todo el aseguramiento de la calidad y de las inconsistencias en el patrón que debe tener la calidad, ese para él es el problema de fondo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Porque el gran esfuerzo que se está haciendo aquí es maravilloso, pero nosotros no podemos seguir generando respuestas a problemas que responden a una situación equis de un proceso de acreditación al que en estos momentos no quiere referirse porque su posición ideológica es sabida por todos y que todo tendrá su momento para poderlo orientar, ahí es donde tratamos de decir del instrumento, pero hay algo que riñe la Política de Admisión de la UTN.

Hay que darle una orientación sobre su nombre a las cosas y una respuesta sobre su nombre, porque así no se puede entender y ese es un principio de la calidad, el aseguramiento de la calidad es como un patrón que se repite a escalas, entonces manifestar que independientemente del instrumento y quiere comprensión pues se sabe que los señores Directores han trabajado fuertemente en esto pero ante el problema de fondo que es la Política de Admisión la que se requiere discutir con calma y paz en otro momento como muchas otras cosas más en esta universidad.

El señor Sergio Ramírez García, manifiesta que también tiene la duda sobre el momento de ¿cuándo se irá a aplicar? no le queda claro, y respalda el tema de don Ricardo Ramírez de saber más de ¿cuál es la dinámica de esas carreras en otras universidades?, no porque la UT tenga que tener una meta sino para saber ¿cómo está la situación a nivel de país? en virtud del esfuerzo que se haga para tener mejor resultados.

Además señala que es vinculante saber sobre la realidad y conocer el impacto que van a tener porque el problema no solo es nuestro sino de las demás universidades, concuerda con el señor Emmanuel González, en su comentario pero difiere de sus apreciaciones, pues dependiendo de las decisiones que se tomen se irían a centralizar carreras en la gran área metropolitana porque probablemente las oportunidades de mejores colegios están en la meseta central de Costa Rica y otras situaciones y ventajas en relación con la realidad de las sedes regionales, si se coloca en contexto con la propuesta de los Diputados referente al abandono de las regiones y la debilidad de la regionalización es un tema que se tiene que pensar bien de manera equilibrada para mejorar la calidad considerando la equidad social y en esa línea las sedes tendrán menos: estudiantes, carreras y personal; eso podría afectar la matrícula de los estudiantes estos datos no van favorecer con lo que hacen otras universidades mejor posicionadas y con mejores recursos.

La regionalización es importante, se debe impulsar, conocer la realidad de las regiones para promover y captar estudiantes buenos en los Colegios, hay mucho que pensar y analizar al respecto.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

El señor Marvin Segura manifiesta que esperando la culminación del proceso electoral en la Sede Central de verdad agradece al TEUTN y con relación al tema:

- I. Es correcto llamar las cosas como son para evitar confusiones y el hecho de visualizar la regionalización se entiende como carreras es menester ubicar las necesidades para promover la movilidad laboral pues en los estudios es fundamental que digan cuales son las ofertas que deben darse en las regiones, los mismos colegios Técnicos hacen una selección diagnóstica para sus especialidades y en ese sentido es necesario realizar esas pruebas diagnósticas.
- II. Por supuesto el señor Ricardo Martínez tiene la razón al decir una cosa son los números y otra la necesidad real y las nuevas autoridades van a tener que analizar para obtener satisfactoriamente resultados con respecto a esas metas de matrícula.
- III. Dentro de este contexto la orientación vocacional es una situación difícil de implementar y desarrollar pues la misma requiere de personal pues demanda recursos y nuevas plazas y este es un proceso fuerte para lograr la apropiación del contexto para que la persona que se someta a la orientación vocacional pueda desligarse del contexto en el que está y seguir solo.

El hecho de la evaluación permite tener la visualización de cómo nos están viendo en el quehacer del desarrollo académico y extiende una felicitación al esfuerzo a los Directores de ITI y a don Ricardo Martínez.

El señor Fernando Villalobos Chacón expresa una felicitación por el esfuerzo realizado a los señores Directores, la prueba es un diagnostico que le va ayudar a apoyar al estudiante. La UTN, tiene la fortaleza de una Política de Admisión muy regionalizada derivada de sus génesis y conformación, cuando salen las críticas por la centralización universitaria la UTN sale delante de la crítica por tener una Sede Central fuerte y unas sedes regionales fuertes ES una universidad técnica, no académica debería tener un alto componente de estudiantes de las regiones orientados a la educación técnica y que responde al fin de su Ley de Creación, somos UTN, en una ocasión el Rector de la UCR avaló el modelo educativo de la UTN y su Política de Admisión.

Dándole nombre a las cosas este instrumento es una prueba diagnóstica que orienta a los muchachos y que las demás ingenierías la van a requerir en su proceso de ingreso a una carrera técnica para que se oriente mejor en su campo de estudio, otra cosa es una prueba de admisión excluyente y que beneficia a los que tienen más oportunidades y en este sentido se pierde el norte de la misión, el propósito con que fue creada la UTN, si el legislador hubiera querido eso le hubiera dado más recursos a las universidades tradicionales de Costa Rica para que continuaran haciendo lo mismo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

El señor Ricardo Martínez Brenes, manifiesta un agradecimiento al equipo de los directores y a la señora Vicerrectora de Docencia, el instrumento que se entrega es único y solo lo tienen la UTN en Costa Rica, solo lo tiene una carrera que podrá beneficiar a otras carreras sin duda alguna.

Es necesario avanzar en los otros ejercicios, en el desarrollo de la academia es importante ponerle reflexión a la admisión, datos de Corea del Sur, de China indican que son muy estrictos, ellos aspiran a lo mejor, con estándares de muy alta calidad se han visto diferentes modelos universitarios con pruebas de admisión, con pruebas diagnósticas y otras. Señala que están para servir y felicita a Roberto Rivera y al nuevo Rector de la UTN, por haber logrado una elección satisfactoria para la UTN.

La señora Katalina Perera Hernández manifiesta que le complace la discusión profunda despertada y que se trajo el informe para que conozcan el actuar de la carrera de ITI, para mejora, para ampliar queda a las nuevas autoridades universitarias para reorientar el accionar en estas direcciones.

El señor Emmanuel González Alvarado manifiesta que, en aras de aclarar, que de ninguna manera está pensando en destruir la regionalización hay cosas que están en el ADN de la UTN, el 50% es producto de la regionalización, pero eso es independiente al informe presentado, la referencia que hizo fue con relación al tema del aseguramiento de la calidad y en eso se tiene que ser consecuente con una fuerte Política de la Calidad nada tiene que ver con las sedes.

La señora Rectora somete a votación y aprobación el recibimiento del Informe sobre la Estrategia Diagnóstica, apoyo al ingreso y selección de estudiantes en la carrera ITI.

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la exposición del Informe sobre la Estrategia Diagnóstica, apoyo al ingreso y selección de estudiantes en la carrera ITI, presentado por la Vicerrectoría de Docencia con el apoyo del señor Ricardo Martínez Brenes la cual se ha realizado como parte del seguimiento del Compromiso de Mejora de la carrera, resultado de la acreditación de la misma. La estrategia se fundamenta en tres elementos:

- a) contar con un test de orientación vocacional en línea (test de rutas para ITI),
- b) elaboración de un cuestionario para identificar factores ligados con la exclusión y el éxito escolar a la hora de elegir la carrera, y finalmente,
- c) una propuesta de acciones sugeridas en conjunto con el grupo de expertos/docentes de la carrera de ITI, tanto de Guanacaste como de la Sede del Pacífico.

SE ACUERDA:

ACUERDO 6-12-2020: “Dar por recibido el Informe sobre la Estrategia Diagnóstica, apoyo al ingreso y selección de estudiantes en la carrera ITI presentado por la Vicerrectoría de Docencia mediante el Oficio VDOC-311-2020, como parte del seguimiento del Compromiso de Mejora de la carrera, resultado de la acreditación de la misma y extiende una felicitación al equipo académico por el trabajo realizado”. **ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.**

Artículo 7. Solicitud para la actualización de Manual de Atinencias y Especialidades Docentes para el Área de Humanidades. Ref. VDOC-308-2020.

La Rectora solicita a la señora Katalina Perera Hernández exponer el tema.

La señora Kataliana Perera Hernández informa que esta solicitud viene a completar la que se presentó en sesiones anteriores para su actualización.

La señora Rectora somete a votación y aprobación la Solicitud para la actualización del Manual de Atinencias y Especialidades Docentes para el Área de Humanidades.

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la Solicitud para la actualización de Manual de Atinencias y Especialidades Docentes para el Área de Humanidades, presentando por la Vicerrectoría de Docencia mediante el Oficio VDOC-308-2020.

SE ACUERDA:

ACUERDO 7-12-2020: “Aprobar el Manual de Atinencias y Especialidades Docentes para el Área de Humanidades presentado por la Vicerrectoría de Docencia mediante el Oficio VDOC-308-2020”, de la siguiente manera:

Área de Formación Humanística

PROPÓSITO
El propósito de los cursos académicos del Área de Formación Humanística es generar la formación integral de los educandos en las diferentes áreas que se asocian a la adquisición de conocimientos: filosóficos, históricos, lingüísticos, literarios, ambientales, entre otros.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

CURSOS QUE CONFORMAN LA FORMACIÓN HUMANÍSTICA

- Filosofía y Pensamiento
- Historia de la Cultura
- Comunicación y lenguaje
- Realidad Social

ATINENCIAS PARA EL CURSO FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO

1. Bioética
2. Filosofía y sus énfasis
3. Lógica
4. Ética
5. Pensamiento Complejo
6. Teología
7. Estudios de Género
8. Métodos de Investigación
9. Psicología y sus especialidades
10. Estudios de la sociedad y la cultura
11. Derechos humanos
12. Inteligencia artificial y sus variantes
13. Inteligencia emocional y sus variantes
14. Inteligencias múltiples y sus variantes

ATINENCIAS PARA EL CURSO HISTORIA DE LA CULTURA

1. Historia
2. Historia y sus énfasis
3. Sociología
4. Politología
5. Estudios de la Sociedad y la Cultura
6. Antropología y sus énfasis
7. Geografía

ATINENCIAS PARA EL CURSO COMUNICACIÓN Y LENGUAJE

1. Administración de Medios de Comunicación Ciencias de la Comunicación
2. Colectiva.
3. Comunicación.
4. Comunicación y sus énfasis.
5. Literatura Clásica.
6. Estudios de la Cultura Centroamericana.
7. Estudios de la Cultura Universal.
8. Literatura universal.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

9. Filología.
10. Filología y sus énfasis.
11. Lingüística.
12. Lingüística aplicada a diversos énfasis.
13. Lingüística grecolatina.
14. Lingüística anglosajona.
15. Lenguas autóctonas de América Latina.
16. Lenguas clásicas.
17. Lenguas modernas.
18. Lenguas orientales.
19. Literatura.
20. Literatura y sus énfasis.
21. Etnografía.

ATINENCIAS PARA EL CURSO REALIDAD SOCIAL

1. Administración de Áreas Protegidas
2. Administración y Manejo del Recurso Hídrico
3. Antropología
4. Bioética
5. Ciencias Sociales
6. Desarrollo Comunitario Sustentable
7. Desarrollo de la Comunidad
8. Desarrollo de la comunidad y sus énfasis
9. Desarrollo Rural
10. Desarrollo Sostenible
11. Desarrollo Urbano
12. Gestión ambiental
13. Estudios de Cultura Centroamericana
14. Estudios de la Sociedad y la Cultura
15. Estudios Latinoamericanos
16. Ética
17. Evaluación de Programas, Proyectos Sociales y Proyectos de Desarrollo.
18. Gerontología
19. Planificación en Desarrollo Rural Integral
20. Población y Salud
21. Cuidados paliativos
22. Orientación y sus especialidades
23. Resolución alternativa de conflictos
24. Derecho y sus especialidades
25. Rehabilitación Funcional de la Persona Adulta Mayor
26. Sociología
27. Economía
28. Cooperativismo

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Nota importante: Cabe mencionar que las atinencias del personal académico, son correlativas a los Profesores-Coordinadores, por tanto, cualquier académico que cumpla con las mismas, podría ser Coordinador de Área. Si bien es cierto, se ha dado una clasificación de atinencias por subáreas, en virtud de la inter, multi y transdisciplinariedad de las Humanidades, los profesores pueden trabajar de manera colegiada, de tal modo que profesionales de una subárea con competencias comprobadas, pueden ejercer en otra de acuerdo a la conveniencia académica, a circunstancias pedagógicas y curriculares del momento.

Área Cultural y Deportiva

PROPÓSITO	
Los cursos del Área Cultural y Deportiva, adscritos al Área de Formación Humanística, tienen como propósito la formación integral de los educandos en los diferentes ámbitos de aprendizaje que se asocian a la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas para su desarrollo humano y profesional.	
CURSOS QUE CONFORMAN EL ÁREA CULTURAL Y DEPORTIVA	
Cursos del Área Cultural <ul style="list-style-type: none"> ● Comunicación visual y lenguaje publicitario ● Danza moderna ● Movimiento creativo ● Baile popular ● Taller de ritmo musical ● Cine y sus especialidades ● Taller de cine ● Taller de artes visuales integradas. ● Teatro y sus especialidades ● Artes dramáticas ● Taller de actuación teatral. ● Apreciación artística y sus especialidades 	Cursos del Área Deportiva <ul style="list-style-type: none"> ● Acondicionamiento físico ● Voleibol ● Baloncesto ● Futsala ● Fútbol básico ● Judo ● Atletismo ● Natación ● Tae –bo ● Baile fitness ● Balonmano ● Deportes colectivos (recreativo competitivo) ● Deportes individuales (competitivo –recreativo)

ATINENCIAS PARA LOS CURSOS DEL ÁREA CULTURAL

1. Actuación
2. Arte Escénico y sus énfasis
3. Arte y Comunicación Visual
4. Artes con énfasis en Artes Visuales
5. Artes Dramáticas y sus diferentes énfasis
6. Artes Musicales
7. Artes Plásticas y sus diferentes énfasis
8. Artesanía
9. Artesanía y sus énfasis
10. Bellas Artes y sus diferentes énfasis

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

11. Ciencias Actuariales
12. Danza con énfasis en Formación Dancística
13. Danza y sus diferentes énfasis
14. Educación Musical y sus énfasis
15. Enseñanza de Arte y Comunicación Visual
16. Historia del Arte
17. Historia y sus énfasis
18. Música con sus diferentes énfasis
19. Ciencias de la Comunicación
20. Teatro y sus diferentes énfasis
21. Tecnología de la Imagen
22. Cineastas
23. Literatura y sus énfasis

ATINENCIAS PARA LOS CURSOS DEL ÁREA DEPORTIVA

1. Administración y Gestión Deportiva
2. Ciencias del Deporte
3. Ciencias del Deporte y sus énfasis
4. Ciencias del Movimiento Humano
5. Director Técnico de Fútbol
6. Educación Física
7. Educación física y sus énfasis
8. Enseñanza de la Educación Física
9. Enseñanza de la Educación Física y sus énfasis
10. Gerencia del Deporte y la Recreación
11. Instrucción y Promoción de la Salud Física y sus énfasis
12. Psicología
13. Recreación
14. Salud Integral y Movimiento Humano mención en Rendimiento Deportivo.
15. Salud Integral y Movimiento Humano mención en Salud.
16. Salud Integral y sus especialidades.
17. Derecho deportivo
18. Derecho y sus énfasis
19. Nutrición y sus especialidades
20. Gestión ambiental
21. Medicina del deporte
22. Medicina y sus especialidades

Nota importante: Cabe mencionar que las atinencias del personal académico, son correlativas a los Profesores-Coordinadores, por tanto, cualquier académico que cumpla con las mismas, podría ser Coordinador de Área. Si bien es cierto, se ha dado una clasificación de atinencias por subáreas, en virtud de la inter, multi y transdisciplinariedad de las Humanidades, los profesores pueden trabajar de manera colegiada, de tal modo que profesionales de una subárea con competencias comprobadas, pueden ejercer en otra de acuerdo a la conveniencia académica, a circunstancias pedagógicas y curriculares del momento. **ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.**

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Artículo 8. Informe de la Comisión de Becas 2011-2019. Ref. VDOC-309-2020.

La señora Rectora da la palabra a la señora Vicerrectora de Docencia para su exposición.

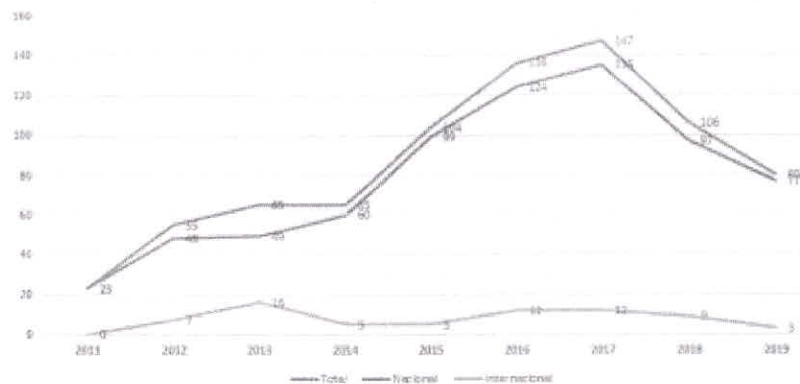
La señora Katalina Perera Hernández presenta un informe detallado de doscientas páginas el cual por parte de la Secretaría del Consejo Universitario se procede a custodiar copia del mismo y archivar en el expediente digital de esta acta.

Becas otorgadas para programas de Educación Superior

Detalle de becas otorgadas para programas de educación superior según tipo de beca y tipo de servidor período 2011-2019

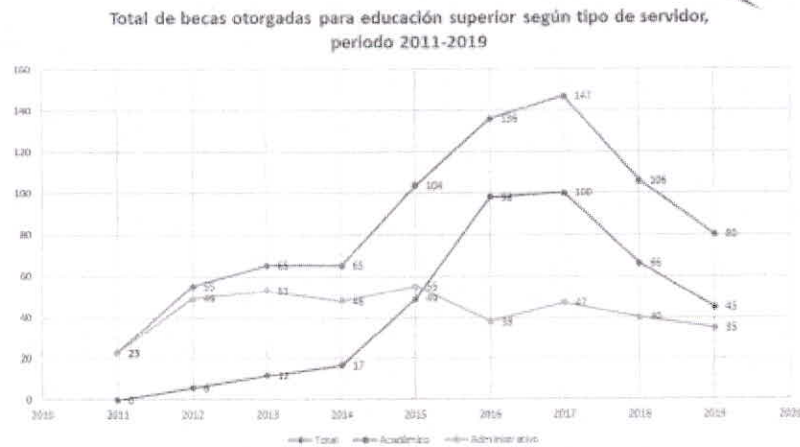
Año	Total	Tipo de Beca		Tipo de Servidor	
		Nacional	Internacional	Académico	Administrativo
2011	23	23	0	0	23
2012	55	48	7	6	49
2013	65	49	16	12	53
2014	65	60	5	17	48
2015	104	99	5	49	55
2016	136	124	12	98	38
2017	147	135	12	100	47
2018	106	97	9	66	40
2019	80	77	3	45	35
TOTAL	781	712	69	393	388
		781		781	

Total de becas otorgadas para educación superior según tipo de beca, período 2011-2019



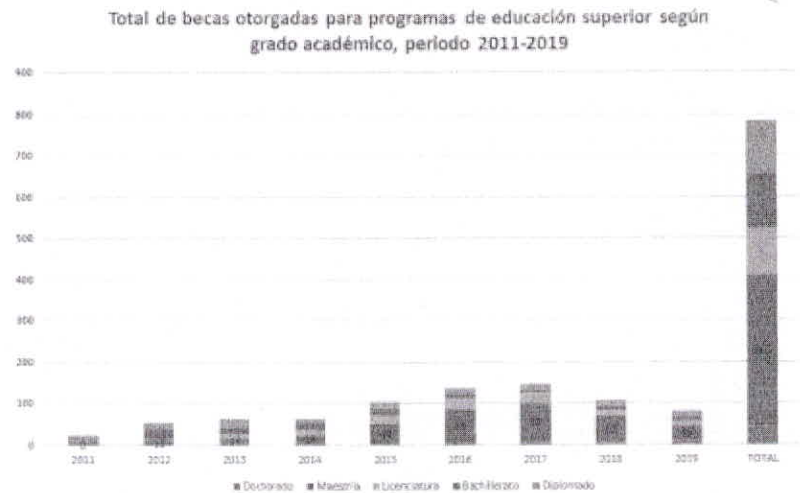
Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020



Total, de becas otorgadas para programas de educación superior según grado académico periodo 2011-2019

Año	Grado Académico				
	Doctorado	Maestría	Licenciatura	Bachillerato	Diplomado
2011	0	0	0	8	15
2012	1	11	3	25	15
2013	4	14	8	17	22
2014	5	18	12	20	10
2015	3	48	20	20	13
2016	4	83	26	13	10
2017	6	93	23	9	14
2018	8	63	12	11	12
2019	11	35	11	11	12
TOTAL	44	365	115	134	123



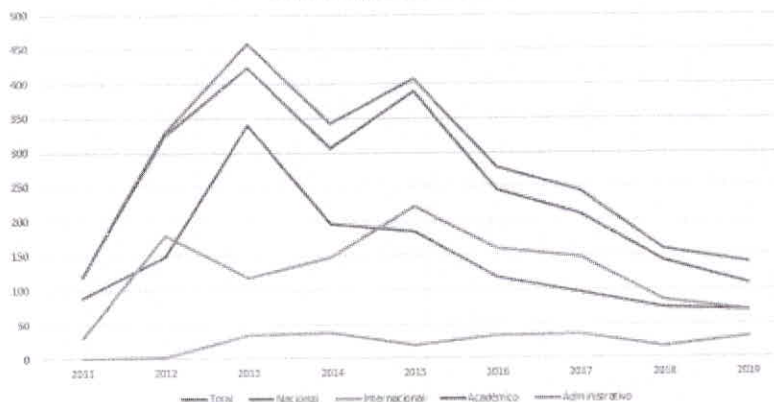
Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Becas para Programas de Capacitación

Becas programas de capacitación, periodo 2011-2019					
Año	Total	Tipo de beca		Tipo de servidor	
		Nacional	Internacional	Académico	Administrativo
2011	119	119	0	89	30
2012	328	325	3	149	179
2013	458	423	35	340	118
2014	343	306	37	196	147
2015	407	368	19	185	222
2016	278	245	33	118	160
2017	244	210	34	96	148
2018	158	142	16	73	85
2019	139	108	31	70	69
Total	2474	2266	208	1316	1158

Becas otorgadas para programas de capacitación, según tipo de beca y tipo de servidor, periodo 2011-2019

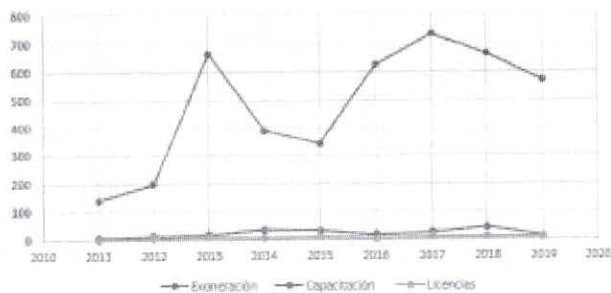


Otros beneficios.

Detalle de otros beneficios otorgados en el periodo 2011-2019

Año	Tipo de beneficio		
	Exoneración	Capacitación	Licencias
2011	5	142	0
2012	14	196	5
2013	18	664	10
2014	34	389	6
2015	31	341	9
2016	18	624	4
2017	25	733	9
2018	43	663	9
2019	12	568	7
Total	200	4322	59

Detalle de otros beneficios otorgados periodo 2011-2019



Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Presupuesto

Inversión presupuestaria en actividades de capacitación y formación periodo 2011-2019

AÑO	ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN	FORMACIÓN	TOTALES
2011	68.376.071,10	61.356.000,00	129.732.071,10
2012	618.313.206,36	64.667.343,60	682.980.549,96
2013	636.651.705,00	612.646.572,00	1.249.298.277,00
2014	639.853.866,39	617.726.550,71	1.257.580.417,10
2015	634.842.101,57	643.138.274,77	1.277.980.376,34
2016	639.050.749,00	668.336.011,00	1.307.386.760,00
2017	649.209.178,00	676.193.338,30	1.325.402.516,30
2018	629.178.432,39	664.094.736,00	1.293.273.168,39
2019	647.523.984,48	649.529.808,00	1.297.053.792,48
TOTALES GENERALES	6347.459.254,39	6335.667.932,38	12683.127.186,77

Después de una amplia exposición, la señora Rectora somete a votación y aprobación el recibimiento del Informe de la Comisión de Becas 2011-2019, presentado por la Vicerrectoría de Docencia mediante el siguiente oficio VDOC-309-2020.

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario el Informe de la Comisión de Becas 2011-2019 con un documento de ciento noventa y un paginas el cual se hace constar que se encuentra copia en el Expediente Digital del Acta.

SE ACUERDA:

ACUERDO 8-12-2020: "Dar por recibido el informe de la Comisión de Becas 2011-2019 presentado por la Vicerrectora de Docencia mediante el Oficio VDOC-309-2020". ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

CAPÍTULO V. INFORME DE VICERRECTORÍA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

Artículo 9. Solicitud de modificación al acuerdo de los precios de CISCO.

La señora Rectora da la palabra al señor Luis Fernando Chaves Gómez.

El señor Luis Fernando Chaves solicita modificar el acuerdo de los precios de CISCO y CECAPRO tomado en la Sesión Ordinaria 9-2020 del 30 de abril del año en curso, en virtud que el mismo no se pudo aplicar pues a la hora de tomar el acuerdo indicaba que para el segundo cuatrimestre, pero cuando se aprobó ya había empezado el segundo cuatrimestre, por lo que no se pudo aplicar el beneficio de la modificación de precios, la solicitud es para que al final del acuerdo se cambie "para el segundo cuatrimestre" por "para el tercer cuatrimestre" y de esa manera en el mes de setiembre pueda aplicarse el beneficio del programa de CISCO.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora Rectora somete a votación y aprobación la modificación al acuerdo 7-9-2020 presentado por la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social.

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la solicitud presentada por la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social para modificar el ACUERDO 7-9-2020, tomado por este órgano en la Sesión Ordinaria realizada el 30 de abril, en el acta 9-2020, artículo 7, para que en su parte final se pueda leer de la siguiente manera: para el tercer cuatrimestre y de esa manera en el mes de setiembre pueda aplicarse el beneficio de la rebaja de precios en el programa de Técnico en Redes CISCO.

SE ACUERDA:

ACUERDO 9-12-2020: “Aprobar la modificación al ACUERDO 7-9-2020 tomado por el Consejo Universitario en la Sesión Ordinaria realizada el 30 de abril en el acta 9-2020, artículo 7, para que en su parte final se pueda leer de la siguiente manera: para el tercer cuatrimestre para que de esa manera en el mes de setiembre pueda aplicarse el beneficio de la rebaja de precios en el programa de Técnico en Redes CISCO y en consecuencia ratificar el acuerdo 7-9-2020, de la siguiente manera:

“Aprobar la solicitud de rebaja de precios a los programas de Técnico en Redes CISCO de la Sede Central de ciento setenta y siete mil colones (¢ 177,000) a ciento treinta mil colones (¢ 130,000) pagaderos en dos tractos, uno al 30 de setiembre y otro el 30 de octubre, para el III cuatrimestre”. ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

Artículo 10. Solicitud para que en el área de Extensión en la Sede de San Carlos los pagos sean diferidos.

La señora Rectora da la palabra al señor Luis Fernando Chaves Gómez.

El señor Luis Fernando Chaves Gómez procede con la presentación de la solicitud para el Área de Extensión en la Sede San Carlos que dicho sea de paso envía un saludo solidario a los compañeros y a toda la región de la zona norte por la situación que se vive por la emergencia nacional. En atención a la solicitud planteada sobre una prórroga de 30 día para el pago de los programas técnicos en dos tractos, uno al inicio y el otro al final.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

El señor Fernando Villalobos Chacón manifiesta que en cuanto a esta solicitud de la Sede San Carlos y otra que viene de la Sede Central sería recomendable que esta propuesta valga para todas las sedes, esta es la solicitud que se recomienda hacer por consiguiente solicita el apoyo de los señores Roque Dávila Ponce y Rodney Cordero Salas.

El señor Luis Restrepo manifiesta que efectivamente se ha realizado el análisis en la Sede y conscientes de la disminución de ingresos que produce el área de extensión derivado de la emergencia nacional, a pesar de los esfuerzos que se realizan en la Vicerrectoría de Extensión y el Área de Extensión de la Sede. Sin embargo, ahora con la crisis que ha aumentado más es probable que en esta segunda ola la situación va a empeorar y atención a las observaciones de las otras sedes apoya las manifestaciones al respecto.

El señor Sergio Ramírez García manifiesta que en el análisis y discusión y viendo el dato de los 750 millones de colones faltantes, en el contexto faltan dos meses de ejecución, que está de acuerdo con el rebajo de algunos rubros pero no está seguro de otra rebaja y señala que si no se cumplen con los ingresos de extensión no se pueden hacer efectivo otros gastos y lo otro es que es necesario replantear el cobro el cual puede ser mensual, pues en dos tractos es necesario garantizar el cobro con letras de cambio como respaldo.

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que la solicitud de la Sede de San Carlos de las prórogas se tramitó en primera instancia ante la Comisión de Aranceles, la cual se envió nuevamente a la Rectoría con la recomendación que se analizara con la participación de la Dirección Financiera.

El señor Luis Fernando Chaves Gómez manifiesta que efectivamente la solicitud fue presentada a la Comisión de Aranceles, que la misma es muy concreta y para el caso de San Carlos el impacto es leve, se quiere modificar la propuesta y si es necesario realizar un análisis más profundo del impacto financiero.

El señor Fernando Villalobos Chacón manifiesta que el compañero de la Sede del Pacífico del Área de Extensión recomienda que no se cobre en tractos sino en un solo tracto, deben analizarse integralmente las dos propuestas.

El señor Luis Fernando Chaves manifiesta que la única propuesta por escrito presentada es esta y que las demás sedes no presentaron por escrito otra propuesta.

El señor Emmanuel González Alvarado manifiesta que si se van a considerar otros criterios habría que reconfigurar la propuesta o se deja la original porque la Sede Central ya ha resuelto.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

El señor Luis Fernando Chaves Gómez recomienda devolver la propuesta de San Carlos y reconfigurarla a la conveniencia de toda la universidad manteniendo la línea de flexibilidad de pago.

El señor Álvaro Valverde Palavicini manifiesta que la propuesta del Vicerrector es lo lógico y además recomienda que cuando se presenten asuntos que afectan lo financiero es aceptable pedir el criterio financiero de la Dirección de Gestión Financiera, es decir estas propuestas deben venir acompañadas de un criterio financiero para favorecer la exposición de la solicitud y que los que votan puedan tener mayor claridad al respecto.

La señora Rectora somete a votación y aprobación la solicitud de la Vicerrectoría de Extensión de la Sede San Carlos de conformidad a la exposición hecha por el señor Luis Fernando Chaves Gómez.

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la solicitud presentada por la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social mediante el oficio VEAS-331-2020 para que el área de Extensión en la Sede de San Carlos, en el caso de los programas técnicos se les pueda conceder una prórroga de pago de 30 días una vez iniciada las clases y los pagos sean diferidos en dos tractos uno al inicio y el otro al finalizar en razón de las afectaciones económicas que la Pandemia del COVID-19 ha causado en la Zona Norte.

Además, después de una amplia discusión sobre los efectos en la disminución de ingresos para la universidad causadas por la emergencia nacional y como estos tienen un impacto sobre los recursos que se asignan a las Becas Estudiantiles y otros gastos se propone modificar los alcances de la propuesta para que esos pagos diferidos a los programas técnicos de la Sede San Carlos puedan extenderse a todas las Sedes de la UTN, pero con mecanismos de control como son las letras de cambio.

El señor Vicerrector de Extensión y Acción Social recomienda que la propuesta original debe reconfigurarse manteniendo la facilidad de pago, pero ampliando el criterio para beneficiar a las otras sedes, en este sentido se retira la propuesta para ser presentada en la próxima sesión, donde el criterio de la Gestión Financiera pueda acompañar la nueva propuesta.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 10-12-2020: “Delegar a la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social reconfigurar la propuesta original presentada por la Sede de San Carlos para mantener la facilidad de pago en los estudiantes de los programas técnicos y ampliar el criterio de beneficioso para todas las sedes con el acompañamiento del Criterio de la Dirección de Gestión Financiera”. ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

Artículo 11. Solicitud de rebaja de precios generalizada para la Sede Central.

El señor Luis Fernando Chaves informa sobre la solicitud de rebaja de precios en un 25% para un número importante de cursos y programas, así como también que los grupos se abran con únicamente diez estudiantes. Es importante destacar que desde la sesión anterior se envió a la Comisión de Aranceles, quien pidió información sobre los impactos y el grado de afectación en la permanencia de los estudiantes en caso de darse la rebaja de precios.

Por lo anterior, la vicerrectoría solicitó criterio a la Sede Central sobre estas peticiones, las cuales ingresaron mediante nota DEASSC-214-2020 del 09 de mayo del año en curso, donde se argumenta que mantener el precio de los cursos como si se siguiera en forma presencial, es contraproducente.

Asimismo, existen peticiones de estudiantes que están solicitando adecuación en los aranceles argumentando que hay instituciones que ofertan servicios similares a los nuestros y que están promocionando cursos hasta con un 60 % de rebajo en su monto original, o bien dan promociones de matriculen dos y que pague uno. Incluso el caso de la UNED que está dando cursos gratis. Se solicita valorar algunos aspectos, más tangibles y reales como la actual situación financiera de las personas que en algunos casos no cuentan con trabajo o bien se le ha disminuido su jornada laboral.

De esta manera la Vicerrectoría trasladó esas consideraciones a la Comisión de Aranceles para que tenga mayores elementos para recomendar; en estos momentos la solicitud está en curso.

Por su parte la vicerrectoría ha sensibilizado escenarios del probable impacto financiero el cual de llegarse a aplicar las dos medidas (rebaja de precios y matrícula con diez estudiantes) aunada a la ya aprobada reducción de metas e ingresos vista en la sesión tras anterior llegaría a darse una caída del 50% de lo previsto a recaudar este año, con la consecuente afectación en ingresos previstos y que por tanto debería considerarse también los recortes en gastos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que la Comisión de Aranceles está estudiando el caso planteado por la Sede Central, por lo cual responsablemente solicitó un criterio más amplio del porqué el descuento de un 25%, así como medir el impacto presupuestario. En cuanto se cuente con esta información emitirá su recomendación respectiva.

El señor José Carlos Marín Pacheco manifiesta que el criterio financiero es muy importante en aras que el Consejo Universitario cuente con una asesoría financiera objetiva y mejor fundamentada.

El señor Luis Fernando Chaves Gómez manifiesta que la Vicerrectoría siempre propone analizar y buscar las mejores opciones y proyectos para la institución en la búsqueda de ingresos frescos, de generar más recursos a la universidad; pero ante la crisis que se está viviendo es importante que este Consejo Universitario y el próximo tengan una discusión muy seria y documentada sobre los escenarios que puedan presentarse a corto plazo para ajustar el PAO y el Presupuesto, así como en el modelo de venta de servicios .

Considera muy atinada la propuesta de don Álvaro Valverde sobre el criterio financiero cuando vienen este tipo de propuestas y así se aprobó recientemente sobre el ajuste de metas 2020 donde el acuerdo establece que las Dirección de Planificación y de Financiero den seguimiento a las medidas que se van tomando.

La señora Rectora somete a votación y aprobación dar por recibido el informe presentado por la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social.

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la solicitud presentada por la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social con base en el oficio DEASSC-204, de la Sede Central solicitando rebaja del 25% de precios para algunos cursos de la Sede Central y que se abran con 10 personas.

Esta petición se presentó a la Comisión de Aranceles, la cual tomó el acuerdo de solicitar un análisis de los impactos, de la permanencia de los estudiantes y otros elementos.

En este sentido la Vicerrectoría solicitó la justificación correspondiente a la Sede Central quien se manifestó con una nota, no así con un estudio sobre las situaciones planteadas y de esta manera se está elevando de nuevo a la Comisión de Aranceles.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Por su parte la Vicerrectoría de Extensión cuenta con los diferentes escenarios que se producirían como resultado de estas rebajas y en principio se proyecta una caída del 50% de los ingresos previstos y si a esto se le suma la rebaja ya conocida por ajuste de metas del PAO por tanto un impacto negativo, que debe sopesarse frente a la rebaja en costos y el mantener la oferta necesaria en extensión y acción social.

SE ACUERDA:

ACUERDO 11-12-2020: “Dar por recibida la solicitud presentado por la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social sobre los alcances de la solicitud de rebaja de precios presentada por la Sede Central y esperar las recomendaciones dictadas por la Comisión de Aranceles y el respectivo criterio financiero de la Dirección de Gestión Financiera para tener un criterio ampliado y con ello valorar el reconfigurar la viabilidad de la propuesta para conocimiento del Consejo Universitario”. ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

Artículo 12. Solicitud de aceptación de la donación de equipos en el marco del Proyecto INICIA.

La señora Rectora solicita al señor Luis Fernando Chaves Gómez presentar la solicitud de donación de los equipos donados en el marco del Proyecto INICIA.

El señor Luis Fernando Chaves Gómez con base en la carta VEAS-319-2020, informa que en el marco del Acuerdo de Asociación (Partnership Agreement) 598691-PPE-1-2018-1-CR-EPPKA2-CBHE-JP (2.018-3.861 / 001-001), sobre Especialización en Gestión de Iniciativas Económicas Colaborativas y Economía Social en Centroamérica (INICIA), entre el Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC) y la Universidad Técnica Nacional (UTN), firmado el 06 de mayo del 2019, como parte de las características de dicho Proyecto, la Unión Europea brindaría recursos financieros para entre otras cosas, realizar la compra de equipo informático a ser utilizado por el proyecto, sin embargo, dado que la UTN carecía de mecanismos o figuras de vía rápida que permitiera adquirir dichos equipos a la mayor brevedad, se acordó con el Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC) que ellos serían los compradores del equipo y luego lo cederían en donación.

Al respecto, para fundamentar esta gestión se elaboró y firmó la Adenda, con el fin de ajustar el Artículo 5.1, donde se detalla dicha gestión. La misma fue firmada el pasado 12 de mayo del año en curso. Una vez realizada la gestión anterior, el TEC, mediante FUNDATEC, procedió con la compra y se recibió satisfactoriamente el pasado martes 02 de junio del presente año, un total de 9 computadoras portátiles, 9 bolsos estuches para computadora y 1 proyector.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Dicho lo anterior, presenta dicha donación ante este órgano y solicita sea gestionado lo correspondiente para que se incorporen como activos de la UTN y que los mismos sean custodiados y administrados por el Coordinador General del Proyecto, para uso exclusivo del proyecto y una vez concluido esto permanezcan en CEDEMIPYME adscrito a la VEAS donde se trabaja el tema de la Economía social solidaria y colaborativa.

La señora Rectora somete a votación y aprobación la donación hecha en el marco del Proyecto INICIA, la cual consta de nueve computadoras portátil y un proyector marca Epson y nueve estuches como ha sido presentado por la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social, mediante la carta VEAS 319-2020.

SE ACUERDA:

ACUERDO 12-12-2020: “Aprobar la solicitud de la donación de nueve computadoras portátiles y un proyector marca Epson en el marco del Proyecto INICIA, el cual se asigna al CEDEMIPYME para uso exclusivo del proyecto INICIA”, de la siguiente manera:

Num	Proyecto	Documento	Descripción	Monto
1	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Portátil marca DELL modelo LATITUDE 5400 Procesador Intel i5-8265U Memoria RAM 8GB (expandible a 32GB) Disco Duro estado sólido de 256GB Pantalla de 14" HD Wind 10 PRO Garantía 3 años en sitio INCLUYE: maletín para transporte. Serie# HMJBL13	\$965,40
2	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Portátil marca DELL modelo LATITUDE 5400 Procesador Intel i5-8265U Memoria RAM 8GB (expandible a 32GB) Disco Duro estado sólido de 256GB Pantalla de 14" HD Wind 10 PRO Garantía 3 años en sitio INCLUYE: maletín para transporte. Serie# F8RCL13	\$965,40
3	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Portátil marca DELL modelo LATITUDE 5400 Procesador Intel i5-8265U Memoria RAM 8GB (expandible a 32GB) Disco Duro estado sólido de 256GB Pantalla de 14" HD Wind 10 PRO Garantía 3 años en sitio INCLUYE: maletín para transporte. Serie# H4CBL13	\$965,40
4	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Portátil marca DELL modelo LATITUDE 5400 Procesador Intel i5-8265U Memoria RAM 8GB (expandible a 32GB) Disco Duro estado sólido de 256GB Pantalla de 14" HD Wind 10 PRO Garantía 3 años en sitio INCLUYE: maletín para transporte. Serie# F88GQ13	\$965,40
5	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Portátil marca DELL modelo LATITUDE 5400 Procesador Intel i5-8265U Memoria RAM 8GB (expandible a 32GB) Disco Duro estado sólido de 256GB Pantalla de 14" HD Wind 10 PRO Garantía 3 años en sitio INCLUYE: maletín para transporte. Serie# C8HYF13	\$965,40
6	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Portátil marca DELL modelo LATITUDE 5400 Procesador Intel i5-8265U Memoria RAM 8GB (expandible a 32GB) Disco Duro estado sólido de 256GB Pantalla de 14" HD Wind 10 PRO Garantía 3 años en sitio INCLUYE: maletín para transporte. Serie# 83YXP13	\$965,40
7	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Portátil marca DELL modelo LATITUDE 5400 Procesador Intel i5-8265U Memoria RAM 8GB (expandible a 32GB) Disco Duro estado sólido de 256GB Pantalla de 14" HD Wind 10 PRO Garantía 3 años en sitio INCLUYE: maletín para transporte. Serie# 9T3FL13	\$965,40

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

8	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Portatil marca DELL modelo LATITUDE 5400 Procesador Intel i5-8265U Memoria RAM 8GB (expandible a 32GB) Disco Duro estado solido de 256GB Pantalla de 14" HD Wind 10 PRO Garantia 3 años en sitio INCLUYE: maletin para transporte. Serie# D3RCL13	\$965.40
9	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Portatil marca DELL modelo LATITUDE 5400 Procesador Intel i5-8265U Memoria RAM 8GB (expandible a 32GB) Disco Duro estado solido de 256GB Pantalla de 14" HD Wind 10 PRO Garantia 3 años en sitio INCLUYE: maletin para transporte. Serie# 8X1FQ13	\$965.40
10	11-0017-01 PROYECTO INICIA, ERASMUS	FACTURA #0100001010000003697	Proyector marca EPSON modelo POWERLITE X41+ Número de arte:V11H843021 GARANTIA: 2 años y 90 días en la lámpara, serie # X4HSQ203058	\$675.30
TOTAL \$				\$9,543.90

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

CAPÍTULO VI. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN UNIVERSITARIA

Artículo 13. Propuesta de Política contra el Hostigamiento o Acoso Sexual en la Universidad Técnica Nacional. Ref. DGAU-319-2020.

La señora Rectora solicita a la señora Doris Aguilar Sancho exponer la Propuesta de Política contra el Hostigamiento o Acoso Sexual en la Universidad Técnica Nacional.

La señora Doris Aguilar presenta la propuesta esta política como complemento a la propuesta del Reglamento y los Protocolos que tiene la Universidad, así como los protocolos de atención para estudiantes y funcionarios, considera de suma importancia contar con este marco general sobre el tema. Además, se indica que la misma fue elaborada por la Dirección General, revisada y avalada por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano.

El señor Fernando Villalobos Chacón manifiesta que con la implementación de esta Política es menester tener el cuidado y el tacto de tal manera que no se preste para subjetividades, no vaya más allá de lo que la ley pone pues el significado de acoso tiene un comportamiento diverso, la idea es que garanticemos que lo revisó Jurídicos.

La señora Doris Aguilar Sancho informa que todos estos trabajos se hacen con la Dirección de Asuntos Jurídicos, así la Política, el Reglamento y los Protocolos, están apegados a la Ley que los regula y se mantiene congruencia en toda esta normativa.

La señora Rectora somete a votación y aprobación la Política contra el Hostigamiento o Acoso Sexual en la UTN.

SE ACUERDA:

ACUERDO 13-12-2020: “Aprobar la implementación de la Política contra el Hostigamiento o Acoso Sexual en la Universidad Técnica Nacional”, de la siguiente manera:

1. Justificación

Para la Universidad Técnica Nacional el Hostigamiento o Acoso Sexual en el lugar de trabajo o en conexión con el trabajo se considera un comportamiento inaceptable, perjudicial para el bienestar físico y psicológico del individuo. Es prioritaria su prevención y eliminación, por lo que no se tolera este tipo de conductas por parte de todas las personas que conforman la comunidad universitaria, integrada por servidores académicos, administrativos y estudiantes.

Esta política sobre el hostigamiento o acoso sexual está alineada con el Reglamento contra Hostigamiento o Acoso Sexual en la UTN y busca garantizar el derecho al trabajo en un ambiente de respeto.

2. Declaratoria de Interés

El Consejo Universitario de la UTN, declara de interés institucional prioritario las acciones orientadas a prevenir el hostigamiento o acoso sexual en la UTN.

3. Alcance de la Política

Esta política aplica a todas las personas que conforman la comunidad universitaria, integrada por servidores académicos, administrativos y estudiantes.

4. Implementación de la Política

Para la implementación de la política contra el Hostigamiento o Acoso Sexual en la Universidad Técnica Nacional, por medio de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano, se normará mediante un Reglamento contra el Hostigamiento o Acoso Sexual, Protocolo para la atención de denuncias de servidores de la UTN y un Protocolo de Atención ante Hostigamiento o Acoso Sexual a Estudiantes.

5. Gestión de la Política

La Vicerrectoría de Vida Estudiantil y la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano, publicarán la normativa correspondiente que regula la atención de denuncias de personas que conforman la comunidad universitaria, integrada por servidores académicos, administrativos y estudiantes.

6. Política contra el Hostigamiento o Acoso Sexual:

La Universidad Técnica Nacional con el propósito de combatir y evitar conductas de hostigamiento o acoso sexual dentro de la comunidad universitaria realiza las siguientes acciones:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

- Ejecuta acciones para prevenir, desalentar, evitar y sancionar conductas de hostigamiento o acoso sexual, respetando principios tales como: igualdad de trato y prohibición de toda forma de discriminación por razón de sexo, edad, condición económica, académica o laboral, orientación sexual, religión, color de la piel, origen nacional o étnico, estado civil.
- Mantiene un ambiente de trabajo, estudio y desarrollo de actividades académicas e institucionales libre del hostigamiento o acoso sexual.
- Mantiene condiciones que garanticen el respeto entre la comunidad universitaria, integrada por servidores académicos, administrativos y estudiantes.
- Garantiza la publicación de protocolos para la atención de denuncias tanto de servidores académicos, administrativos y estudiantes, mismas que deben resolverse en plazos razonables y que garanticen el respeto a los derechos de las partes en el proceso disciplinario.
- Garantiza que para contrataciones externas que realice la Universidad, se prevé como causa para rompimiento de contrato, la práctica de actos de hostigamiento o acoso sexual.
- Aplica las acciones necesarias para garantizar el cumplimiento de las políticas institucionales, y la adaptación que se requiera según las necesidades de los servidores académicos, administrativos y estudiantes.

7. Bibliografía:

- Ley No.7476, Ley Contra el Hostigamiento o Acoso Sexual en el Empleo y la Docencia.
- Política institucional contra el hostigamiento sexual de la UNA.
- Reglamento de la UCR en contra del hostigamiento sexual.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

Artículo 14. Informe sobre modificación al Manual de Atinencias y Especialidades Profesionales del Sector Administrativo. Ref.DGAU-320-2020.

La señora Rectora solicita a la señora Doris Aguilar Sancho exponer el Informe sobre la modificación al Manual de Atinencias y Especialidades Profesionales del Sector Administrativo.

La señora Doris Aguilar informa que, en acatamiento al procedimiento establecido, se presenta a este ente Rector con base en el oficio DGDH 730-2020 y DGDH 776-2020, la modificación al Manual de Atinencias y Especialidades Profesionales del Sector Administrativo.

Desde esta perspectiva, es criterio de la Dirección General que resulta procedente la inclusión de una "Nota Técnica", en el Macroproceso de Vida Estudiantil, Proceso de Defensoría de los Estudiantes, en el Manual de Atinencias y Especialidades Profesionales del Sector Administrativo, en la cual se estipule que "...Se consideran atinentes todas las especialidades profesionales, siempre y cuando el candidato ostente la experiencia comprobada en Movimientos de Representación Estudiantil, a nivel universitario".

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora Rectora somete a votación y aprobación la inclusión de una “Nota Técnica”, en el Macroproceso de Vida Estudiantil, Proceso de Defensoría de los Estudiantes, en el Manual de Atinencias y Especialidades Profesionales del Sector Administrativo, como ha sido presentado por la Dirección General de la Administración Universitaria mediante oficio DGAU-320-2020.

SE ACUERDA:

ACUERDO 14-12-2020: “Acoger la modificación del Manual de Atinencias y Especialidades Profesionales del Sector Administrativo, para la inclusión de una “Nota Técnica” en el Macroproceso de Vida Estudiantil, Proceso de Defensoría de los Estudiantes, en la cual se estipule que “...Se consideran atinentes todas las especialidades profesionales, siempre y cuando el candidato ostente la experiencia comprobada en Movimientos de Representación Estudiantil, a nivel universitario”. ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

Artículo 15. Solicitud de retomar el análisis y aprobación del Manual Descriptivo de Clases de Puestos, elaborado por el CICAP y la revisión técnica de la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano. Ref.DGAU-321-2020.

La señora Rectora solicita a la señora Doris Aguilar Sancho presentar el análisis y aprobación del Manual Descriptivo de Clases de Puestos, elaborado por el CICAP y la revisión técnica de la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano.

La señora Doris Aguilar expone que dicho documento es parte del estudio que se le contrató al CICAP, para el Estudio Integral de Puestos del Sector Administrativo, el cual fue presentado en la sesión del Consejo Universitario de octubre 2019 para que fuera agendado. Esta versión está actualizada con los acuerdos de este Consejo Universitario, sobre algunas modificaciones que se han aprobado.

Este documento está entregado a todos los miembros del Consejo desde octubre 2019 y en esta nueva versión, se indicó cuáles eran los únicos cambios que se dieron desde esa fecha a la de hoy.

Las señoras Miriam Boza, Directora de Gestión Desarrollo Humano y Glenda Vargas, Jefe del Área de Análisis Ocupacional, harán la presentación del documento, con la acotación que habría que especificar en el nombre que es un Manual de Clases de Puestos del Sector Administrativo, de la siguiente manera:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

El Manual de Clases es

“El Manual de Clases es el conjunto de descripciones y especificaciones de las clases de cargos identificadas de la organización. El contenido de esas descripciones y especificaciones se elaboran con base en una estructura predeterminada”. Informe Final Estudio Integral.

Según la R-839-2017 es “una disposición general de rango normativo, es un instrumento de acatamiento obligatorio que no admite aplicación de excepciones, ni la exoneración en forma individual de los requisitos que impone para los diversos puestos”.

Nuevas Nomenclaturas

Clases de Puestos

- Gestor Calificado 1.
- Gestor Calificado 2.
- Técnico Universitario.
- Jefe Universitario.
- Director Universitario.

Grupos Ocupacionales

- Gestor Operativo.
- Gestor Diversificado.
- Gestor Técnico.
- Profesional.
- Gerencial.
- Puestos Médicos.

Eliminación de Clases

- Jefe de Unidad Operativa.
- Asistente Administrativo 3.
- Técnico Profesional 1.
- Jefe de Unidad Administrativa 1.
- Director 1.
- Director Ejecutivo 1.

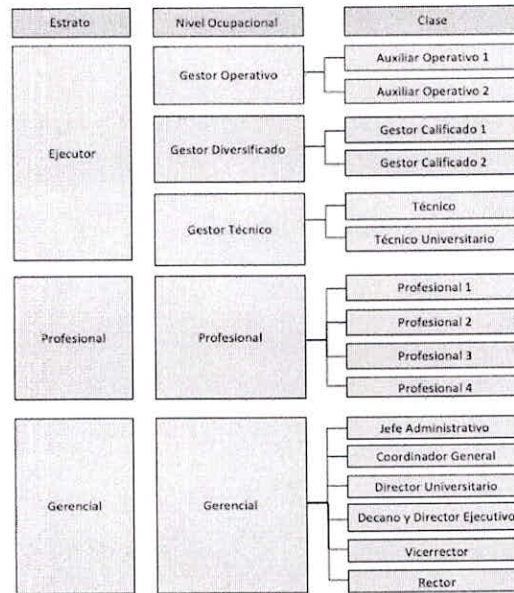
Nuevas Clases

- Coordinador General.
- Director General de Asuntos Jurídicos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Esquema de Grupos Ocupacionales y Clases



La señora Glenda Vargas manifiesta que para que se pueda implementar el Manual se requiere una modificación al Estatuto Orgánico y luego no se podrán hacer excepciones.

Clases de Puestos Vigentes	Clases de Puestos Propuestas
Jefe de Unidad Operativa	Se elimina
Asistente Administrativo 3	Se fusiona con la clase de Técnico
Técnico Profesional 1 Técnico Profesional 2	Técnico Universitario
Jefe de Unidad Administrativa 1 Jefe de Unidad Administrativa 2	Jefe Universitario
Director 1	Coordinador General
Director 2	Director Universitario
	Director General de Asuntos Jurídicos
Clase de Director Ejecutivo 1	Vicerrector
Clase de Director Ejecutivo 2	Se fusiona con la Clase de Decano

El señor Ricardo Ramírez Alfaro manifiesta que se hace necesaria la reflexión para retomar el espíritu del legislador, esto debe conocerse y profundizarse más de parte de las autoridades y que las mismas puedan ajustar, en el surgimiento de la duda no entiende el paso del Director Ejecutivo 1 a Vicerrector; específicamente para la historia desde el origen cuando se discutió en la Comisión de Conformación el Estatuto

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Orgánico, se planteó la discusión el puesto de Director Ejecutivo 1 que nace en la discusión del Puesto del CEFOF, como institución fusionada a la UTN y en ese caso se defendió el CIPET hecho demostrado 12 años después, allí fue donde se nombró a don German Rudín, como Director Ejecutivo 1, él se pensionó y la plaza es del CECAPRO, pregunta ¿qué paso con esa plaza?, en este sentido se rescata el origen del Estatuto Orgánico que hoy se viene a equiparar el Puesto de Ejecutivo 1 al de Vicerrector.

El señor Sergio Ramírez manifiesta que no dividir el puesto gerencial aparte de las implicaciones, la coyuntura actual hace que algunas de las jefaturas actuales que tienen lineamientos específicos ante coordinadores universitarios y en este sentido estas jefaturas asumen la responsabilidad ante terceros, a nivel externo eso se tiene que analizar con más cuidado y no ve a los directores ni a las jefaturas bajo un mismo rango y hay que analizar el aspecto entre coordinador universitario y algunas jefaturas universitarias en relación a sus responsabilidades, señala que estas observaciones fueron hechas la vez anterior y se vuelve a recalcar.

Expresa que las dudas que aparecen deben analizarse con bastante cuidado y máxime cuando se habla de suprimir categorías porque el impacto presupuestario hacia arriba principalmente es complicado para administrar por parte de la universidad, manifestó que está de acuerdo y así lo expresó al principio, pero en la medida de lo posible se autorizaría hacer ajuste a los salarios de las personas pero nunca perjudicando a una persona, en este momento no es esa la intención de su persona, siempre abogaría a respetar los puestos de las personas con su salario.

La señora Miriam Boza Ferreto manifiesta que el estudio posterior que se va a realizar corresponde al impacto financiero para invertir en la nueva estructura, la realidad es que algunos crecen y otros dejan de crecer sin violentar el derecho de nadie sino acomodando el nuevo proceso, la figura a implementar se tiene que definir con esta visión.

La propuesta de la Dirección General de la Administración Universitaria se está equiparando en salario a una Vicerrectoría, en virtud de sus responsabilidades. En este caso es una persona que va hacia arriba que es lo preocupa al señor Sergio Ramírez, a pesar que se ha dicho que es un proceso de inclusión progresiva.

El señor Sergio Ramírez García manifiesta que no le parece una estructura de un solo jefe o director se van a acomodar las responsabilidades de las personas dentro de una estructura administrativa por la diferenciación que hay pues las acciones son diferentes dentro de esa estructura administrativa que se tiene que valorar.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Igual la relación de las jefaturas con las coordinaciones universitarias en algunos casos hay jefaturas que coordinan transversalmente a todas las sedes esos se tienen que explicar, en ese estudio no se observa, se sigue viendo coordinaciones administrativas por encima de jefaturas y bajo el concepto actual de la distribución administrativa de responsabilidades ese concepto ha variado.

La señora Glenda Vargas manifiesta que en este caso para eso es que desde de octubre se envió el documento completo para que pudieran ver las responsabilidades, funciones y el producto de todos los factores de clasificación del puesto.

Recursos Humanos al unificar lo hará con base en la nueva estructura administrativa clases, profesionales, coordinadores universitarios pero eso implica analizar todos los factores del cargo en el manual de cargos inclusive incluir esos cargos en las clases de puestos, les recuerda que las clases de puestos son anchas y los cargos son específicos, pueden haber muchos cargos en una sola clase, ojala puedan conocer el documento leerlo, están en la mejor disposición para observar consultas como lo hace el señor Sergio Ramírez, pero tienen que ver que es un instrumento específico que le sirve a la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano, que le permitirá acomodar aquellos cargos que no tienen equidad incluso haciendo las mismas funciones.

El señor Sergio Ramírez García manifiesta que efectivamente como dijo la señora Glenda Vargas desde octubre se presentó este documento al Consejo Universitario sesión en la que participó con las mismas observaciones que hoy se están haciendo y no se observa el reflejo de las mismas en esta nueva presentación en lo referente a la clasificación de los puestos, esta es básicamente la observación específica que se hace nuevamente y la ratifica por segunda vez.

El señor Rodney Cordero Salas consulta si después de la aprobación se va a medir el impacto económico, para hacer el análisis o ya está medido.

La señora Glenda Vargas manifiesta que en este caso el Consejo Universitario se estará dando por enterado de la presentación, se supone que les deben instruir el plazo para hacer la entrega del estudio financiero al respecto de su impacto económico. Hoy es un recordatorio que costó dinero, un estudio integral para realizar una recalificación de los puestos de la universidad trabajo que sería de la mano de la Dirección de Gestión Financiera.

El señor Rodney Cordero Salas manifiesta que esto va a tocar al nuevo Consejo Universitario y es válida la preocupación del señor Sergio Ramírez García que la UTN, tendrá que hacer frente a este impacto económico en condiciones de crisis del país.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora Patricia Calvo Cruz, manifiesta un agradecimiento a las señoras Glenda Vargas y Miriam Bozza, por la presentación no obstante esto fue presentado en el mes de octubre del año pasado, también entiende que ellos no lo han estudiado a fondo porque han habido otras prioridades que han tomado parte de ese tiempo en ese contexto y frente a la decisión que hay que tomar sin tener la menor duda de la gran labor hecha por todos encomiable pediría más tiempo y poder consultar antes de aprobar algo que tiene implicaciones financieras.

El señor Emmanuel González Alvarado manifiesta que no se van a sacar razones porque ese documento no llegó en el momento que debió haber llegado eso es historia, lo que sí está claro es que se tiene que dar por recibido o como dice la señora Doris Aguilar Sancho recibirlo y aceptarlo y que sea el próximo Consejo Universitario que retome esto con la prioridad que requiere.

El señor Marvin Segura Trejos manifiesta que este estudio tiene un impulso, en el contexto de cambio de autoridades universitarias se debe entender en primer lugar el impacto presupuestario y sus implicaciones; además es muy extenso, dejarlo en este Consejo Universitario no es conveniente sino acoger la recomendación de la señora Doris Aguilar de darlo por aceptado y recibido.

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que precisamente necesitan que lo den por recibido y aceptado para que puedan empezar a medir el impacto presupuestario que significaría y esto respetuosamente solicita que den por recibido el Manual y que instruyan a Recursos Humanos y la Dirección de Gestión Financiera para que en un plazo de tres meses se presente al nuevo Consejo Universitario y entregarse nuevamente con toda la información completa.

El señor Sergio Ramírez García manifiesta que tiene dudas específicamente en el manejo de la estructura que se propone, eso no está claro, luego hace una expectativa sobre un incremento que no se sabe cuándo se va dar, no está claro si es pertinente tomar decisiones ahora sobre un documento que suprime categorías y eleva a otras superiores, si se toma ahora una decisión no saben si va a darse una presión sobre las personas administrativas diciendo cuando se va poner en funcionamiento este tipo de cosas porque este Manual ahora forma parte de la agenda y de una discusión hoy, si lo dan por aceptado se puede generar algunas situaciones ahí no sé sabe si son convenientes en este momento y en este sentido no estaría de acuerdo porque en el fondo de la estructura que haya una sola jefatura y una sola coordinación general no está de acuerdo ni al inicio ni ahora, por lo menos no lo podría votar ni recibido ni aprobado en este momento.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

El señor Emmanuel González Alvarado manifiesta que es muy prudente lo que plantea el señor Sergio Ramírez García, porque efectivamente no se va a hablar de lo pasado, en lo personal tuvo que mocionar para que se trajera a discusión esto como el caso de Régimen Académico, que es un régimen terrible para el sector docente que no gana más de ochocientos mil colones, eso es otra cosa que hay que ver integralmente.

Lo más prudente es que el nuevo Consejo Universitario tiene que ver esos análisis y con consenso para tener esa mirada de la universidad y saben que la situación financiera de la UTN es difícil y el COVID-19 está afectando a los más desprotegidos y en esos América Latina la situación es difícil, se llama a la calma y prudencia está consciente del esfuerzo de las compañeras y no quiero referirse al pasado, este es un tema complejo que no se quiso ahondar por las razones que fueran ahora en una semana no se puede hacer lo que se debió haber hecho en años y meses.

Entonces comparte plenamente con Sergio Ramírez en no darlo por recibido tampoco pueden instruir a que hagan los cálculos respectivos, es un tema que se debe dejar a las nuevas autoridades y que va ser prioritario en todo lo que hay que hacer.

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que por un asunto de responsabilidad que conste en el acta que se hace presentación del documento que ya se había hecho entrega de parte de la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano y que están presionados por la Auditoría Universitaria y con mucho gusto dejan por presentado y agradece mucho.

Después de una amplia discusión la señora Rectora somete a votación y aprobación el dar por recibido la presentación del Manual de Clases de Puestos del Sector Administrativo.

SE ACUERDA:

ACUERDO 15-12-2020: “Dar por recibido la presentación del Manual de Clases de Puestos del Sector Administrativo, de parte de la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano”. ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

Artículo 16. Propuesta recibo de certificaciones vía correo electrónico, para los procesos de reconocimiento de estudios realizados en instituciones de educación superior universitaria. Ref. DGAU-330-2020 y RU-214-2020.

La señora Rectora solicita a la señora Doris Aguilar Sancho presentar la Propuesta de recibo de certificaciones vía correo electrónico, para los procesos de reconocimiento de estudios realizados en instituciones de educación superior universitaria.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora Doris Aguilar presenta la solicitud planteada por la Dirección de Registro, con el fin de poder adaptar nuestra normativa a la situación que se enfrenta con la pandemia y poder brindar un servicio óptimo para los estudiantes, con sus considerandos y resultando para que el segundo transitorio de este reglamento a la letra indique:

TRANSITORIO 2: Que para los procesos de reconocimiento y equiparación de título y de cursos, bloques de cursos y trabajo comunal, realizados en instituciones de educación superior universitaria, para el tercer cuatrimestre 2020 y hasta que se mantengan las medidas de seguridad ante el COVID19, se autorice recibir las certificaciones que aportan las personas solicitantes vía correo electrónico, siempre y cuando se cuente con un medio de validación de institución a institución sobre veracidad de la misma”.

El señor Ricardo Ramírez Alfaro manifiesta que se han hecho análisis ante la situación que vive el país si es la nota de presentación de bachillerato, entonces ¿cuál va ser el criterio?, el estudiante no va tener nota de presentación porque no va haber bachillerato, no va haber prueba faro, muchos estudiantes se dice que se le van a registrar notas del primer cuatrimestre y que van a ser más cualitativas, ya se está llegando a julio, ¿cuál va ser el criterio de admisión 2021?, ¿cuál va ser ese criterio para discriminar por notas?, van a ser las notas de décimo año, o lo que se defina. Es pertinente definir eso prontamente no se pueden retrasar más eso.

La señora Doris Aguilar Sancho manifiesta que hay una comisión que está analizando eso y está tramitando con el Ministerio de Educación Pública cual es la información correspondiente de igual manera desde CONARE se atiende esa situación sin embargo se toma su preocupación para conocer la definición de ese criterio en la Comisión de Admisión.

La señora Rectora somete a votación y aprobación la propuesta de un Transitorio al Reglamento para el Reconocimiento y la Equiparación de Estudios Realizados en la Universidad Técnica Nacional y otras Instituciones de Educación Superior como ha sido presentado por la Dirección General de la Administración Universitaria a solicitud de la Dirección de Registro Universitario.

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la propuesta de un transitorio al Reglamento para el Reconocimiento y la Equiparación de Estudios Realizados en la Universidad Técnica Nacional y otras Instituciones de Educación Superior como ha sido presentado por la Dirección de General de la Administración Universitaria a solicitud de la Dirección de Registro Universitario mediante los Oficios. DGAU-330-2020 y RU-214-2020, Considerando lo siguiente:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Primero: Que el Reglamento para el Reconocimiento y la Equiparación de Estudios Realizados en la Universidad Técnica Nacional y Otras Instituciones de Educación Superior establece en el Artículo 18 que “Para hacer efectivo el trámite, el interesado debe presentar una certificación emitida por la Universidad en la que aprobó los cursos.”

Segundo: Que el mismo Reglamento norma en el Artículo 20 que “Para solicitar el reconocimiento y equiparación de estudios, además del cumplimiento de la normativa previamente establecida, el interesado debe aportar los siguientes documentos: a) Original y fotocopia de certificación de materias aprobadas con el número de créditos y señalando la escala de calificación y la nota mínima de aprobación, firmada y sellada por la institución de procedencia. d) En los casos de reconocimiento automático sólo se deberá presentar la certificación de materia aprobada que consigne la calificación, en los casos en que proceda.”

Tercero: Que además el Reglamento estipula en el Artículo 21 que Corresponde a Registro Universitario velar porque las certificaciones y otros documentos que acompañan la solicitud del estudiante cumplan con los requisitos que se especifican en este reglamento.”

RESULTANDO:

Primero: Que, para verificar la autenticidad de la documentación aportada, los funcionarios de Registro Universitario hasta la fecha han solicitado el documento original en físico de las certificaciones requeridas para los diferentes procesos de Reconocimiento y Equiparación de Estudios, según lo normado en el Reglamento.

Segundo: Que a la luz de la situación país que estamos viviendo, se hace necesaria la simplificación de trámites para atender lo menos posible de forma presencial a las personas solicitantes.

Se propone incluir un artículo transitorio nuevo al Reglamento para el Reconocimiento y la Equiparación de Estudios Realizados en la Universidad Técnica Nacional y Otras Instituciones de Educación Superior.

TRANSITORIO 2: Que para los procesos de reconocimiento y equiparación de título y de cursos, bloques de cursos y trabajo comunal, realizados en instituciones de educación superior universitaria, para el tercer cuatrimestre 2020 y hasta que se mantengan las medidas de seguridad ante el COVID19, se autorice recibir las certificaciones que aportan las personas solicitantes vía correo electrónico, siempre y cuando se cuente con un medio de validación de institución a institución sobre veracidad de la misma”.

SE ACUERDA:

ACUERDO 16-12-2020 “Acoger la propuesta de incluir un Transitorio al Reglamento para el Reconocimiento y la Equiparación de Estudios Realizados en la Universidad Técnica Nacional y otras Instituciones de Educación Superior como ha sido presentado por la Dirección de Educación Superior como ha sido presentado por la Dirección de General de la Administración Universitaria a solicitud de la Dirección de Registro Universitario mediante los Oficios DGAU-330-2020 y RU-214-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

TRANSITORIO 2: Que para los procesos de reconocimiento y equiparación de título y de cursos, bloques de cursos y trabajo comunal, realizados en instituciones de educación superior universitaria, para el tercer cuatrimestre 2020 y hasta que se mantengan las medidas de seguridad ante el COVID-19, se autorice recibir las certificaciones que aportan las personas solicitantes vía correo electrónico siempre y cuando se cuente con un medio de validación de institución a institución sobre veracidad de la misma”.
ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

CAPITULO VII. ASUNTOS VARIOS

Artículo 17. Solicitud de acuerdo de solidaridad con las comunidades de zona norte, San Carlos y Guanacaste.

El señor Luis Restrepo solicita un acuerdo de solidaridad para la zona Norte para el personal administrativo, académico y estudiantes recalcar a la comunidad universitaria manteniendo los protocolos establecidos por el Ministerio de Salud.

El señor Luis Fernando Chaves Gómez respalda la solicitud del señor Luis Restrepo y resaltar en la insistencia del cumplimiento de las disposiciones de las autoridades de salud frente a una realidad preocupante y que cercan el contagio comunitario, mal harían en hacer un acuerdo hacia afuera y no cumplir ni si quiera con traer una mascarilla a las actividades internas de la UTN.

El señor Marvin Segura Trejos manifiesta que el miedo se apodera del contagio en la Zona Norte y que apoya las sedes y a Guanacaste también, pero van a tener que utilizar el ciclo lectivo para hacer toda una campaña que apoye, que informe a la gente que es lo que está sucediendo, la UTN tiene que ser pionera, desarrolladora y llamar la atención haciendo conciencia al respeto sobre los que sufren esta situación. En el campus virtual van a tener que hacer conciencia del problema de la salud y retraer a evitar la xenofobia de quienes sufren la enfermedad, todos tienen que involucrarse en esta campaña.

El señor Francisco Llobet Rodríguez manifiesta que apoya la moción de don Luis Restrepo para acordar solidariamente el apoyo a la Zona Norte por la situación crítica que vive actualmente por la Pandemia del COVID-19, haciendo énfasis en el resguardo de las disposiciones sanitarias del Ministerio de Salud y la otra preocupación es la situación de la reactivación económica a la que se debe referir el acuerdo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

La señora Rectora somete a votación y aprobación el acuerdo de solidaridad con las comunidades de la Zona Norte y Guanacaste.

Se acuerda.

Conoce el Consejo Universitario la solicitud de un acuerdo de solidaridad presentado por el señor Decano de la Sede de San Carlos para con los habitantes de la Región de la Zona Norte y Guanacaste por la situación de crisis causada por la Pandemia COVID-19 para que tanto la comunidad universitaria de la UTN como la población en general en estas sedes se animen a seguir adelante y además para que se recuerde el mantener y respetar los protocolos dictados por el Ministerio de Salud y la Caja Costarricense del Seguro Social con una fuerte excitativa al Gobierno de la República para acelerar la apertura económica en estas regiones.

SE ACUERDA:

ACUERDO 17-12-2020: “El Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional expresa un acuerdo de solidaridad con las comunidades de la Zona Norte y Guanacaste que están enfrentando fuertemente las consecuencias de la Pandemia del COVID-19 y a los estudiantes, académicos y administrativos de la comunidad universitaria de la UTN, instarlos a seguir manteniendo los protocolos establecidos por el Ministerio de Salud y la Caja Costarricense del Seguro Social en aras de proteger a nuestras familias y la comunidad en general. Además, hacer una excitativa al Gobierno de la República para acelerar la apertura a la reactivación económica en la Zona Norte”. ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

Artículo 18. Impresiones del Proceso Electoral del 04 de junio.

El señor Emmanuel González Alvarado deja constancia de una felicitación a la Asamblea Universitaria por la forma en que se desarrolló el proceso electoral transparente, se hizo historia a través del voto virtual posiciona a la UTN como pionera, felicita a don Francisco Llobet Rodríguez, a don Fernando Villalobos Chacón que fueron reelectos y don Álvaro Valverde Palavicini que va a estar de lleno con la Fundación de la UTN. Además, señala que está feliz de recibir un apoyo del 93% fue elegido, eso significa que tiene una doble responsabilidad y motivación de 232 docentes 220 votaron por él, hubo respuesta muy afirmativa de los estudiantes y una respuesta positiva del sector administrativo, reitera su compromiso de un proceso que inició hace tres años.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 12-2020

11 de junio de 2020

Decanos electos vienen trabajando desde hace tres años el proceso de transito va a ser natural en virtud del trabajo hecho, reitera el agradecimiento al Tribunal Electoral Universitario que asumió con hidalguía este proceso y a los colegas que participaron en ese proceso. Muchas Gracias. **SE TOMA NOTA.**

Artículo 19. Moción para sesionar presencialmente el próximo Consejo Universitario.

El señor Francisco Llobet Rodríguez solicita que la próxima sesión del Consejo Universitario sea presencial.

La señora Rectora somete a votación y aprobación la moción del señor Francisco Llobet Rodríguez para que la sesión del 25 de junio del Consejo Universitario se realice de manera presencial resguardando y cumpliendo las disposiciones sanitarias dictadas por el Ministerio de Salud.

Conoce el Consejo Universitario la moción del señor Francisco Llobet para sesionar presencialmente el próximo 25 de junio resguardando todas las medidas de seguridad dictadas por el Ministerio de Salud.


SE ACUERDA:

**ACUERDO 18-12-2020: "Aprobar la moción del señor Francisco Llobet Rodríguez para que la sesión del 25 de junio del Consejo Universitario se realice de manera presencial resguardando y cumpliendo las disposiciones sanitarias dictadas por el Ministerio de Salud en horario de las 9:00 am, en el Auditorio de la Administración Universitaria".
ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.**

SE CIERRA LA SESIÓN A LAS CATORCE HORAS CON VIENTE MINUTOS.


Magister. Marisol Rojas Salas
PRESIDENTE




M.Ed. Luis E. Méndez Briones
SECRETARIO